



VOL. 3 NÚM. 4 (2023)

www.revistagestionar.com



El desarrollo local de un distrito en la región de Puno a través del turismo rural

The local development of a district in the Puno region through rural tourism

O desenvolvimento local de um distrito na região de Puno através do turismo rural

Braulio Villa-Ruiz¹

Universidad Nacional del Altiplano, Puno - Puno, Perú

 <https://orcid.org/0000-0002-7896-5019>

bsvilla@unap.edu.pe (correspondencia)

DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rg.2023.04.002>

Recibido: 30/08/2023 Aceptado: 27/11/2023 Publicado: 05/12/2023

PALABRAS CLAVE

desarrollo local, gestión, recursos turísticos, sostenibilidad, turismo rural.

KEYWORDS

local development, management, rural tourism, sustainability, tourism resources.

RESUMEN. El desarrollo local está delimitado por un proceso coordinado respaldado por evidencias y experiencias, lo que implica la necesidad de una orientación técnica para utilizar eficientemente los recursos disponibles. Se destaca que iniciativas locales han identificado la actividad turística en entornos rurales como una oportunidad emergente. Este estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el desarrollo local y la gestión del turismo rural en el distrito de Capachica. La investigación se llevó a cabo bajo un enfoque cuantitativo de tipo correlacional, adoptando un diseño no experimental. La muestra probabilística incluyó a 304 residentes del distrito de Capachica, a quienes se les administraron dos cuestionarios. Los resultados indican una relación directa, de débil a moderada (0.340). En conclusión, se evidencian limitaciones en el desarrollo local y la gestión del turismo rural, resaltando la necesidad imperativa de mejorar y optimizar la gestión turística para alcanzar un crecimiento comunitario y posicionar al distrito de Capachica como centro de soporte de la actividad turística rural de la región Puno.

ABSTRACT. Local development is delimited by a coordinated process supported by evidence and experiences, implying the need for technical guidance to efficiently utilize available resources. It is emphasized that local initiatives have identified tourism activity in rural settings as an emerging opportunity. This study aimed to determine the relationship between local development and rural tourism management in the Capachica district. The research was conducted using a quantitative correlational approach, adopting a non-experimental design. The probabilistic sample included 304 residents of the Capachica district, who were administered two questionnaires. The results indicate a direct relationship, ranging from weak to moderate (0.340). In conclusion, limitations in local development and rural tourism management are evident, highlighting the imperative need to enhance and optimize tourism management to achieve community growth and position the Capachica district as a hub for rural tourism activity in the Puno region.

¹ Licenciado en Administración de Empresas



PALAVRAS-CHAVE

desenvolvimento local, gestão, recursos turísticos, sustentabilidade, turismo rural.

RESUMO. O desenvolvimento local é delimitado por um processo coordenado respaldado por evidências e experiências, o que implica a necessidade de orientação técnica para utilizar eficientemente os recursos disponíveis. Destaca-se que iniciativas locais identificaram a atividade turística em ambientes rurais como uma oportunidade emergente. Este estudo teve como objetivo determinar a relação entre o desenvolvimento local e a gestão do turismo rural no distrito de Capachica. A pesquisa foi conduzida sob uma abordagem quantitativa correlacional, adotando um desenho não experimental. A amostra probabilística incluiu 304 residentes do distrito de Capachica, aos quais foram administrados dois questionários. Os resultados indicam uma relação direta, de fraca a moderada (0,340). Em conclusão, são evidentes limitações no desenvolvimento local e na gestão do turismo rural, destacando a necessidade imperativa de aprimorar e otimizar a gestão do turismo para alcançar o crescimento comunitário e posicionar o distrito de Capachica como um centro de apoio à atividade turística rural na região de Puno.

1. INTRODUCCIÓN

La globalización, al facilitar el acceso a mercados internacionales y la transferencia de tecnología, brinda oportunidades económicas a las comunidades locales, al tiempo que presenta desafíos para preservar la identidad cultural. De Paz (2008) señala que la globalización se puede entender como la intensificación de relaciones económicas y sociales a nivel mundial. Martín-Cabello (2013) la describe como la interconexión global en tiempo real, resaltando que no es un fenómeno nuevo, pero ha ganado intensidad con la desregulación económica y el avance tecnológico (Sampedro & Resina, 2010). La implementación de diversas teorías de desarrollo depende del contexto, lo que destaca la importancia de políticas de promoción local para generar entornos innovadores (Merchand, 2007). En este sentido, es crucial adaptar estrategias de desarrollo a las particularidades de cada localidad, reconociendo la necesidad de políticas que fomenten la innovación y el progreso a nivel local en un entorno globalizado.

Albuquerque (2004) destaca la importancia de considerar las capacidades locales en el proceso de desarrollo, enfocándose en la movilización de recursos endógenos. Se subraya la necesidad de la participación activa de los actores locales en la toma de decisiones para mejorar el nivel de vida de la población. Dachary y Arnaiz (2015) señalan que la globalización redefine las relaciones mundiales, creando asimetrías profundas que impactan en la oferta turística. Ante este panorama, se plantea la necesidad de desarrollar estrategias turísticas competitivas que se adapten a los cambios en el turismo y en la sociedad, impulsadas por las nuevas tecnologías.

Un desarrollo local turístico sostenible es crucial para garantizar un equilibrio armonioso entre aspectos sociales, económicos y ambientales, asegurando el bienestar de la comunidad, la viabilidad económica a largo plazo y la preservación del entorno (Calle, 2015). Schulte (2003) y Xercavins et al. (2005) enfatizan la gestión sostenible de recursos naturales y la satisfacción de necesidades presentes y futuras. Se subraya la obligación de superar las expectativas de los clientes y la necesidad de gestionar adecuadamente los recursos, respetando la integridad cultural y los procesos ecológicos.

En el contexto peruano, Anderson (2011) y Torres (2011) resaltan el potencial turístico basado en las características geográficas y culturales del país. Sin embargo, al enfocarse en la región Puno, específicamente en el distrito de Capachica, se identifica la falta de enfoque en el desarrollo del capital humano, lo que podría perpetuar la pobreza e inequidad.

Juárez et al. (2015), citado en Cuba (2019), destaca la complejidad del turismo y la necesidad de abordar la productividad, competitividad y sustentabilidad para evitar la polarización en la oferta turística local, indicando

la importancia de involucrar a toda la población en esta actividad económica para lograr un crecimiento y desarrollo local sostenible.

En base a lo anterior, se planteó como objetivo central determinar la relación entre el desarrollo local y la gestión del turismo rural en el distrito de Capachica.

2. MÉTODO

Se optó por un enfoque cuantitativo, siguiendo las pautas de Hernández y Mendoza (2018), con el objetivo de comprender e interpretar el objeto de estudio a través de la percepción y experiencias del investigador. Se incorporaron métodos adicionales como el deductivo, inductivo, analítico y explicativo para identificar las relaciones entre las variables consideradas. El diseño metodológico empleado fue no experimental de corte transversal (Rodríguez & Valdeoriola, 2009). La muestra poblacional incluyó a un total de 304 personas.

Se emplearon diversas técnicas, como encuestas, observación directa, entrevistas y revisión documental. Se implementaron dos cuestionarios (obtenidos de diferentes estudios y adaptados al contexto local), el primero compuesto por 60 ítems para evaluar el desarrollo local mediante la escala de Likert, donde 1= totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4= de acuerdo y 5= totalmente de acuerdo. Para la variable gestión del turismo rural, se utilizó un cuestionario de 37 ítems medido con la misma escala. Ambos cuestionarios han sido sometidos a procesos de validación y confiabilidad para asegurar su calidad y precisión en la medición.

Variables analizadas

Desarrollo local

- Dimensión económica
- Dimensión sociocultural
- Dimensión Ambiental
- Dimensión político institucional

Gestión del turismo rural

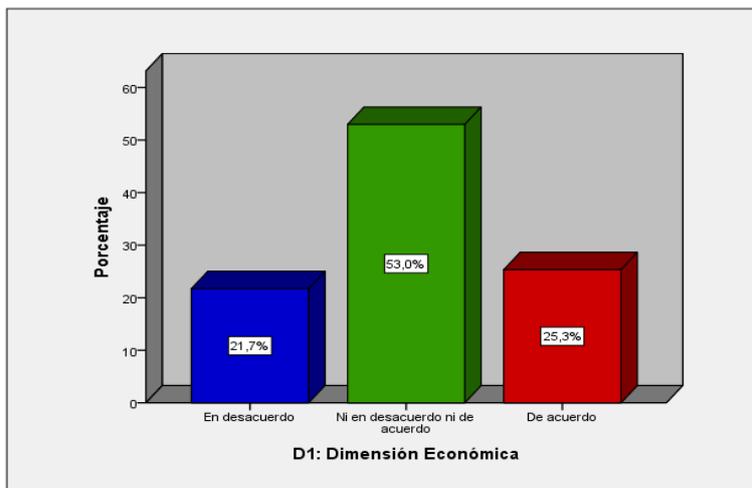
- Recursos turísticos
- Servicios turísticos
- Servicios conexos
- Accesibilidad
- Elementos generales

Los datos recopilados para las variables (y sus respectivas dimensiones) de desarrollo local y gestión del turismo rural fueron analizados utilizando el software SPSS versión 26. Los resultados indicaron una distribución no paramétrica, por lo que se empleó la prueba de correlación estadística Rho de Spearman para evaluar las relaciones entre ellas.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Figura 1

Dimensión económica



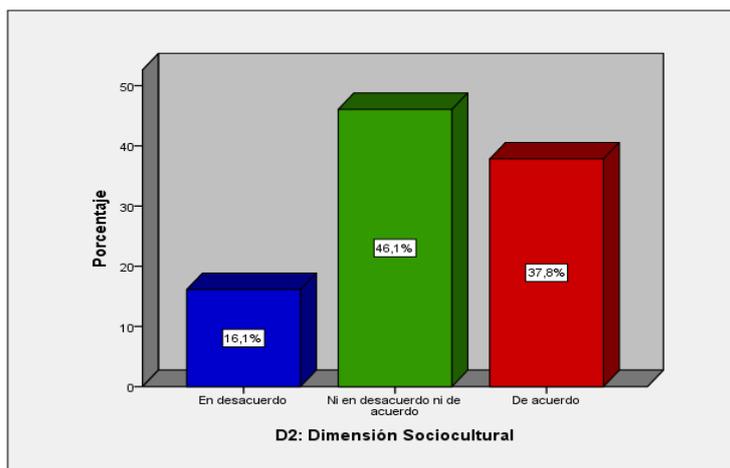
Nota. Tomado de *El desarrollo local del distrito de Capachica a través de la gestión del turismo rural - 2020* (p. 94), por B.S. Villa Ruiz, 2022.

El análisis detallado de la dimensión económica muestra que, aunque un porcentaje significativo de encuestados reconoce la incidencia positiva de la ubicación geográfica del distrito (Villa Ruiz, 2022), se destaca la ausencia de estrategias agresivas por parte del gobierno local para destacar las ventajas que ofrece el distrito, especialmente su proximidad al icónico lago Titicaca y su potencial asociación con la provincia de San Román (Juliaca). Esta falta de gestión conjunta podría limitar las oportunidades de desarrollo para ambas ciudades, un aspecto destacado por Urueña (2017) y Luna (2014).

En este contexto, se evidencia la necesidad de concientizar a los futuros empresarios sobre la importancia de buscar apoyo no solo en recursos propios, sino también en inversionistas nacionales y extranjeros. Además, se resalta la sugerencia respaldada por otros resultados de que la economía del distrito y de la provincia de Puno debería centrarse en el turismo, especialmente en el turismo rural, como lo indican Calvo (2011) y López (2003). Este enfoque resalta la importancia de aprovechar los recursos naturales y culturales locales para impulsar el desarrollo económico de la región.

Figura 2

Dimensión sociocultural



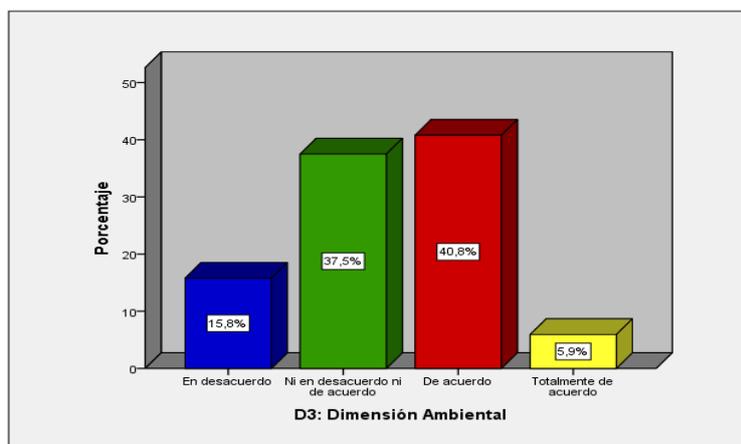
Nota. Tomado de *El desarrollo local del distrito de Capachica a través de la gestión del turismo rural - 2020* (p. 97), por B.S. Villa Ruiz, 2022.

De acuerdo a la Figura 2, se observa que la gran mayoría poblacional muestra indiferencia frente a la dimensión sociocultural, lo que indica que no hay motivación en comprender y evaluar elementos como las relaciones sociales, la identidad cultural, las prácticas comunitarias, el liderazgo local; sin embargo, también se tiene un porcentaje significativo de personas que poseen una comprensión más profunda con lo que se respecta a la interacción cultural y social. Pessôa (2015) y Luna (2014), hacen énfasis en la importancia de integrar el liderazgo en la promoción del turismo sostenible para reducir el impacto ambiental, alineándose con el potencial del turismo rural.

La población local de Capachica exhibe una fuerte identidad cultural (Villa Ruiz, 2022). Este nivel de identificación se refleja en acciones como la dedicación exclusiva a metas comunitarias, según Salas (2018) y Plaza (2013). Sin embargo, existen opiniones contrapuestas, como las expresadas por Galarza (2018) y Arroyo (2018). Este contraste podría sugerir tensiones o discrepancias en la percepción de la identidad cultural local, señalando la complejidad de este aspecto en el contexto del desarrollo local y el turismo rural.

Figura 3

Dimensión ambiental

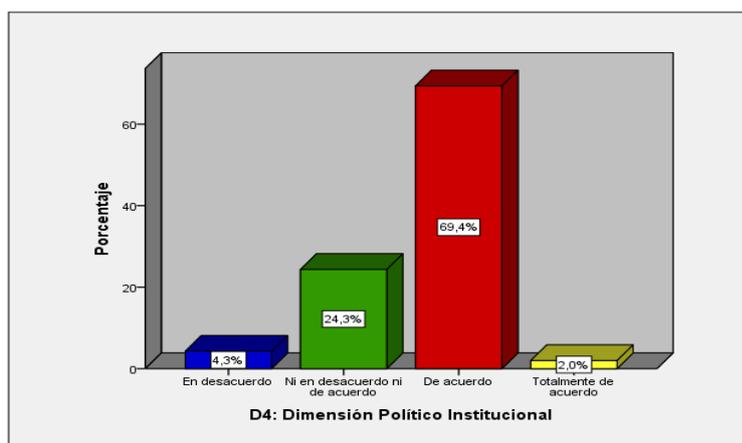


Nota. Tomado de *El desarrollo local del distrito de Capachica a través de la gestión del turismo rural - 2020* (p. 98), por B.S. Villa Ruiz, 2022.

De acuerdo a la Figura 3, se puede deducir que la mayoría de personas reconocen las prácticas sostenibles y esfuerzos que se tienen para preservar el entorno natural. Sin embargo, existe un significativo porcentaje de ciudadanos que adoptan una posición neutral, indicando posiblemente una falta de claridad o información sobre las prácticas actuales de gestión ambiental. En este sentido, se observó que tanto el municipio local como los directivos de las organizaciones vinculadas al turismo rural llevan a cabo acciones programadas sin objeciones aparentes, lo cual podría señalar limitaciones logísticas y una subordinación a los intereses de los operadores turísticos. Esta situación, lamentablemente, podría estar contribuyendo a la falta de visita a los atractivos del distrito, agravada por una gestión del tiempo restrictiva, como se ha abordado en estudios previos (Bayas, 2019; Feijó, 2014; Flores, 2014; García, 2010).

Figura 4

Dimensión político institucional



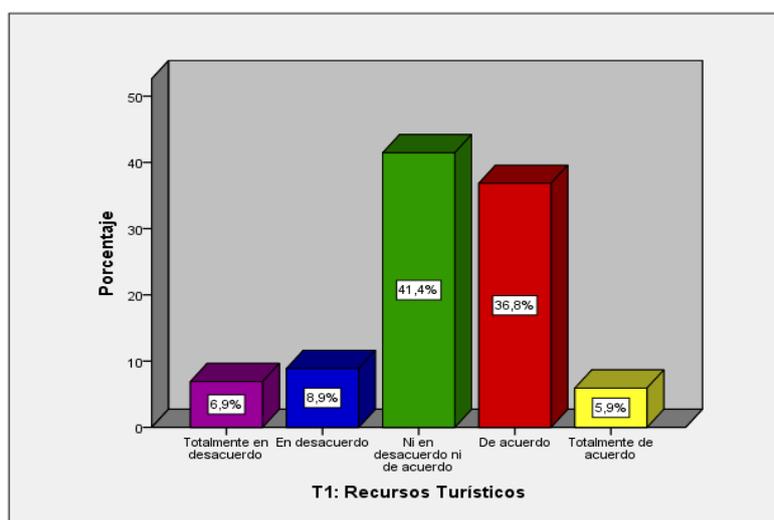
Nota. Tomado de *El desarrollo local del distrito de Capachica a través de la gestión del turismo rural - 2020* (p. 100), por B.S. Villa Ruiz, 2022.

La dimensión abordada muestra que los ciudadanos se encuentran satisfechos, en una amplia mayoría, con el aspecto político institucional, lo que implica un respaldo significativo o aprobación general en relación con las prácticas políticas e institucionales (Figura 4). Es importante destacar que esta alta aprobación puede interpretarse como una señal de confianza en las autoridades locales, así como en las instituciones involucradas en la promoción del turismo rural y el desarrollo sostenible en la región específica; pero se podría decir que cada dos personas de 10, mantienen una posición indiferente, lo cual podría ser debido a una falta de opinión formada o una percepción ambivalente hacia las acciones políticas e institucionales, lo que podría requerir una exploración más profunda para comprender las razones detrás de esta posición intermedia.

Frente al gran porcentaje de aprobación, se debe tener en cuenta que el distrito se ubica en áreas rurales sin acceso a energía. Aunque la electrificación puede inicialmente percibirse como costosa, a largo plazo se destaca que sería fundamental para maximizar los recursos y la capacidad instalada, impulsando de manera significativa la economía distrital, según señala (Rojas, 2018).

Figura 5

Recursos turísticos

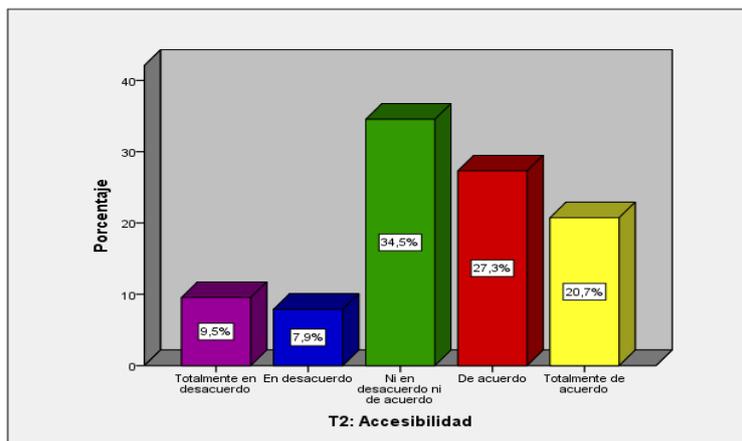


Nota. Tomado de *El desarrollo local del distrito de Capachica a través de la gestión del turismo rural - 2020* (p. 102), por B.S. Villa Ruiz, 2022.

Según la Figura 5, la mayoría de la población exhibe indiferencia hacia los recursos turísticos del distrito. Este fenómeno sugiere un desconocimiento generalizado de los elementos potenciales que la localidad podría ofrecer, lo que constituye una desventaja significativa en términos de la información que podrían compartir con los turistas. Las respuestas relevantes indican preocupaciones en torno a la falta de diversificación en la crianza de especies en la pesca y la necesidad de un mayor esfuerzo en el mantenimiento y conservación del entorno natural, se destaca la importancia de preparar y capacitar a la población local para mejorar la competitividad y generar ingresos adicionales y se reconoce el esfuerzo del distrito en el mantenimiento y conservación del entorno natural, enfocándose en la autenticidad de los paisajes y prácticas culturales locales (Villa Ruiz, 2022). Sin embargo, se subraya la necesidad de capacitación para mejorar la competitividad en el turismo rural. Según Dávila (2018), esta falta de diversificación en la pesca puede limitar el potencial turístico. En cuanto a la accesibilidad, se observa una diversidad de opiniones, con un porcentaje significativo expresando neutralidad en este aspecto. Silva (2011) y Cayo (2014) coinciden en la importancia de preservar la autenticidad de los paisajes para atraer visitantes.

Figura 6

Accesibilidad

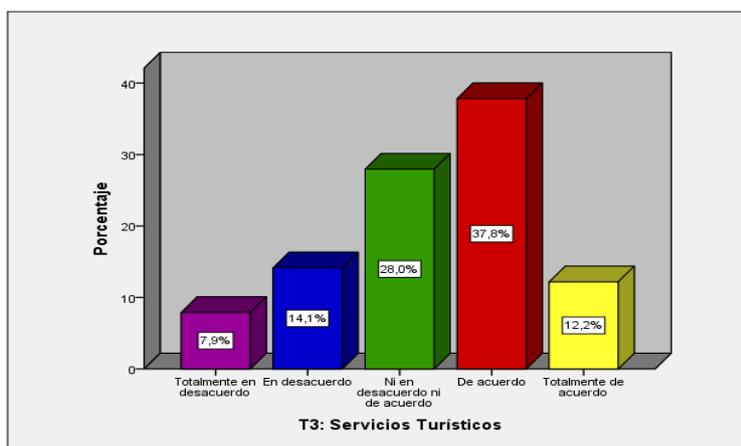


Nota. Tomado de *El desarrollo local del distrito de Capachica a través de la gestión del turismo rural - 2020* (p. 104), por B.S. Villa Ruiz, 2022.

Existe un porcentaje considerable de ciudadanos encuestados que consideran que la accesibilidad no es un determinante esencial en cuanto al turismo rural; puesto que expresan su indiferencia mayoritaria en ese aspecto (Figura 6). Sin embargo, la mayoría de personas consideran que si es un factor determinante en lo que respecta a la atracción de turistas. Lo anterior se respalda con orientación técnica y políticas locales que fomenten la autenticidad del entorno, como señalan Salas (2018) y Silva (2011).

Figura 7

Servicios turísticos



Nota. Tomado de *El desarrollo local del distrito de Capachica a través de la gestión del turismo rural - 2020* (p. 105), por B.S. Villa Ruiz, 2022.

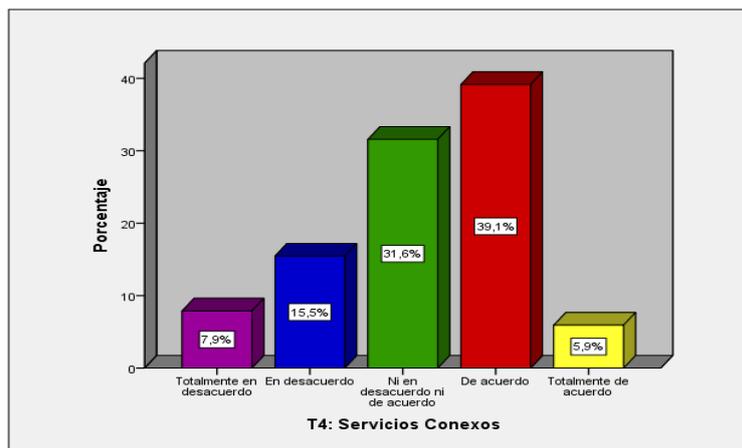
La Figura 7 revela que el 40% de los encuestados están considerablemente de acuerdo en la relevancia de los servicios turísticos para la gestión del turismo rural. Sin embargo, existe una proporción similar de personas con opiniones opuestas o neutrales. Estos resultados señalan la necesidad de aumentar la conciencia sobre la importancia de los servicios turísticos, ya que pueden desempeñar un papel significativo en la generación de ingresos y empleo, impulsar el desarrollo de infraestructuras locales, promover la preservación cultural y

estimular la conservación del medio ambiente. Además, estos servicios facilitan el intercambio cultural y contribuyen a la diversificación económica.

Asimismo, los habitantes de Capachica reconocen la relevancia de la diversidad de platos típicos locales, subrayando la necesidad de implicar a un mayor número de residentes para expandir la producción de insumos naturales (Villa Ruiz, 2022). Además, el 38.5% de acuerdo con la calidad de los servicios, revelando áreas de mejora a pesar de eventos de capacitación. Estos hallazgos son respaldados por Feijó (2014) y Plaza (2013).

Figura 8

Servicios conexos



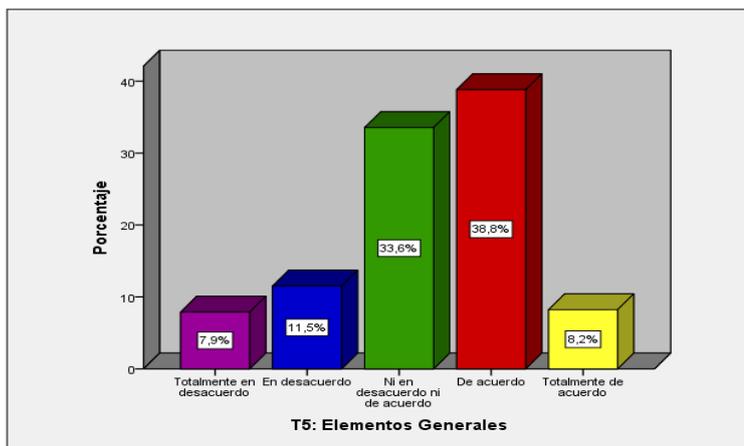
Nota. Tomado de *El desarrollo local del distrito de Capachica a través de la gestión del turismo rural - 2020* (p. 106), por B.S. Villa Ruiz, 2022.

Los servicios conexos (carnavales, ferias, fiestas locales, exhibición de souvenirs, actividades culturales, entre otros) son considerados factores esenciales en cuanto a la gestión del turismo rural en Capachica, lo anterior es demostrado con las cifras de aceptación por parte de la ciudadanía encuestada (Figura 8).

Según Villa Ruiz (2022), el 38.8% de los encuestados respalda la propuesta de organizar ferias y fiestas locales. Además, Rojas (2018) apoya la estrategia de posicionar un destino turístico con eventos destacados, como los carnavales, como una medida efectiva para atraer a un mayor número de visitantes. Estas perspectivas respaldan la importancia de eventos culturales y festivos como motores para impulsar el turismo local y regional.

Figura 9

Elementos generales



Nota. Tomado de *El desarrollo local del distrito de Capachica a través de la gestión del turismo rural - 2020* (p. 108), por B.S. Villa Ruiz, 2022.

La Figura 9 revela que, de cada 10 personas encuestadas en Capachica, 4 están de acuerdo en la importancia de mantener un trato cordial con los turistas. Estas personas subrayan que cada interacción con los visitantes les brinda satisfacción y alegría por Capachica. Asimismo, los encuestados sostienen la relevancia de la dotación continua de agua, la eficiente gestión de residuos y la implementación de medidas integrales de seguridad en el ámbito del turismo rural. Este reconocimiento refleja la importancia atribuida a garantizar servicios básicos esenciales, a mantener un entorno ambientalmente responsable y a proporcionar un ambiente seguro para los visitantes, contribuyendo así a una experiencia turística positiva y sostenible.

Según Bayas (2019) y Paredes (2009) lo que debe buscarse es un intercambio mutuo, donde los visitantes aprendan de sus vivencias experimentadas, por ejemplo, en la artesanía y los residentes locales puedan tener la oportunidad de conquistar un mercado a través del visitante (globalización).

Correlación de variables

Tabla 1

Relación entre desarrollo local y administración del turismo rural

				Desarrollo Local (V1)	Turismo Rural (V2)
Rho de Spearman	Desarrollo Local	Coefficiente de correlación	de	1,000	,340**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		304	304
	Gestión del Turismo Rural	Coefficiente de correlación	de	,340**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		304	304

** : La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Tomado de *El desarrollo local del distrito de Capachica a través de la gestión del turismo rural - 2020* (p. 127), por B.S. Villa Ruiz, 2022.

En base a la Tabla 1, se tiene que la correlación de ambas variables estaría clasificada como débil a moderada, sugiere que a medida que una variable aumenta, la otra tiende a aumentar también, pero la fuerza de esta relación no es muy fuerte, tal como lo afirma Cuba (2019) en su trabajo de investigación.

4. CONCLUSIONES

Conforme a los resultados obtenidos, se evidencia una relación de grado moderado, pero no fuerte (0.340) entre el desarrollo local y la gestión del turismo rural en el distrito de Capachica en el año 2020. Este hallazgo sugiere que las administraciones locales han pasado por alto el aprovechamiento pleno de las potencialidades locales. En particular, en las zonas dedicadas al turismo rural, la presencia de infraestructuras deficientes ha generado la necesidad de que el gobierno local busque inversiones para construcción, mejora y mantenimiento.

Agradecimientos

Aprovechar estas líneas para agradecer a los que dejaron huella con sus enseñanzas, cumpliendo el verdadero rol de Maestro, influencias que permitieron alcanzar este objetivo académico, no por ello menos importante, la comprensión y aliento de mi entorno más cercano, mi familia.

Así mismo, agradecer a colegas y amigos por sus valiosos aportes y sugerencias que me permitieron concluir con la elaboración de este documento,

A la municipalidad distrital de Capachica en la persona del alcalde Sr. Santiago Coila Yucra, a todos sus funcionarios que de una u otra manera colaboraron con la realización del presente trabajo de investigación.

Conflicto de intereses / Competing interests:

El autor declara que no incurre en conflictos de intereses.

Rol de los autores / Authors Roles:

No aplica.

Fuentes de financiamiento / Funding:

El autor declara que no recibieron un fondo específico para esta investigación.

Aspectos éticos / legales; Ethics / legals:

El autor declara no haber incurrido en aspectos antiéticos, ni haber omitido aspectos legales en la realización de la investigación.

REFERENCIAS

- Albuquerque, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. *Revista de La CEPAL*, 82, 157–171. <https://doi.org/10.18356/5a9b65f3-es>
- Anderson, C. (2011). Competitividad y la productividad total de los factores en G. Alarco (Coord.), *Competitividad y Desarrollo* (pp. 56-76). Planeta/Centrum Católica.
- Arroyo, P. (2018). *Percepciones de los actores locales sobre el valor cultural del Patrimonio Arqueológico en el Valle de Tambobamba, Apurímac*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano. <https://tesis.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/8967>
- Bayas, J. (2019). *La gestión turística y el desarrollo rural sostenible de la zona administrativa cuatro del Ecuador, 2016-2017*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10624?show=full>
- Calle, M. (2015). *Desarrollo Local Turístico y Sostenibilidad*. Universidad Técnica de Machala. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/6890>

- Calvo, R. (2011). *AEDL (Agente de Empleo y Desarrollo Local): Una aproximación sociológica al estudio de una nueva profesión*. [Tesis doctoral, Universitat de València]. Repositorio institucional de la Universitat de Valencia. <https://www.tdx.cat/handle/10803/81337#page=1>
- Cayo, N. (2014). *Valoración económica - ambiental según la disponibilidad a pagar de los turistas por el turismo rural vivencial en la Isla Taquile – 2013*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano. <http://tesis.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/257>
- Cuba, N. (2019). *Desarrollo turístico, gestión municipal y desarrollo local en la provincia de Huarochirí, región Lima* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30893>
- Dachary, A., & Arnaiz, S. (2015). El modelo de desarrollo turístico: éxitos y contradicciones. *Estudios y Perspectiva En Turismo*, 8–31. <https://www.cieturisticos.ar/nespecial25.pdf#page=10>
- Dávila, C. (2018). *Modalidad de turismo rural: etnoturismo y beneficios socioeconómicos en Padre Cocha, Boras de San Andres y Manacamiri, Iquitos – 2017*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. <https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/5570>
- Feijó, T. (2014). *Modelo de desarrollo turístico sustentable para el fortalecimiento económico de la comuna Salango del cantón Puerto López-Provincia de Manabí*. [Tesis doctoral, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio institucional de la Universidad Privada Antenor Orrego. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2902769>
- Flores, M. (2014). *Responsabilidad social de las organizaciones sociales y daño ambiental en la Bahía interior de Puno del Lago Titicaca 2012-2013*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano. <https://acortar.link/hrjI5z>
- Galarza, M. (2018). *Gestión administrativa comunitaria y su incidencia en el desarrollo sostenible del agroturismo en las comunidades rurales de carácter agrícola de Los Ríos, Ecuador 2012-2015*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/10005>
- García, J. A. (2010). *La Gestión Municipal y su impacto en el desarrollo de los gobiernos locales del país*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Trujillo. <https://acortar.link/zhuwly>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Luna, S. (2014). *Naturaleza, cultura y desarrollo endógeno: Un nuevo paradigma del turismo sustentable. Una experiencia con el grupo étnico Teeneken en la Huasteca Potosina, México*. Fundación Universitaria Andaluza Inca Garcilaso (Ed.) <https://www.eumed.net/libros-gratis/2014/1377/1377.pdf>
- Martín-Cabello, A. (2013). On the origins of the globalization process. *Methaodos Revista De Ciencias Sociales*, 1(1), 7–20. <https://doi.org/10.17502/m.rcs.v1i1.22>
- Merchand, M. A. (2007). Teorías y conceptos de economía regional y estudios de caso. In *Teorías y conceptos de economía regional y estudios de caso*. Centro Universitario de la Costa Universidad de Guadalajara. http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/cucosta-udeg/20170515050418/pdf_1190.pdf

- Paredes, P. (2009). Desarrollo local: gestión, estrategia, elementos, características, dimensiones y agentes. *Revista digital Iboamericana municipalista.*, 23, 1–14. <https://old.voxlocalis.net/revistas/num23/doc/percy.pdf>
- De Paz, M. (2008). Globalización y gobernanza. Algo más que la tradicional dicotomía Estado-Mercado. *Revista de Economía Mundial*, 18, 327–339. <https://www.redalyc.org/pdf/866/86601826.pdf>
- Pessôa, G. (2015). *Gestión del desarrollo local. Estudio comparado del programa Leader en la Unión Europea y del Promata en Brasil*. [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid]. Repositorio institucional de la Universidad Autónoma de Madrid. <https://acortar.link/Aw9Yea>
- Plaza, D. (2013). *Turismo rural como actividad dinamizadora del desarrollo local en la comuna de Curicó*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Chile]. Repositorio institucional de la Universidad de Chile. <https://acortar.link/5pqi2C>
- Rodríguez, D., & Valldeoriola, J. (2009). *Metodología de la investigación*. Universitat Oberta de Catalunya. <https://acortar.link/l8cVof>
- Rojas, M. (2018). *El turismo termomedicinal en los baños de la Collpa y su influencia en el desarrollo turístico de la provincia de Huaral – región Lima*. [Tesis doctoral, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio institucional de la Universidad de San Martín de Porres. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/3457>
- Salas, F. (2018). *Reinvención de la cultura en la actividad turística del mundo andino quechua: caso Urubamba – Cusco*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano. <https://acortar.link/eccdJA>
- Sampedro, V., & Resina, J. (2010). Opinión pública y democracia deliberativa. *Ayer*, 80, 139–62. <https://www.jstor.org/stable/41326098>
- Schulte, S. (2003). Guía conceptual y metodológica para el desarrollo y la planificación del sector turismo. *United Nations Publications/ ILPES*. <https://acortar.link/xiD57M>
- Silva, M. (2011). *Modelo para la Evaluación del Turismo Rural y Efectos en la Demanda Turística de la Provincia de Puno 2010* [Tesis doctoral]. Universidad Nacional del Altiplano.
- Torres, J. (2011). *Inversión Extranjera, Riesgo-País y Competitividad* en G. Alarco (Coord.), *Competitividad y Desarrollo* (pp. 174–187). Planeta/Centrum Católica.
- Urueña, Z. (2017). *Replanteamiento del desarrollo sustentable en la zona rural de la localidad de Suba*. [Tesis de grado, Universidad Militar Nueva Granada]. Repositorio institucional de la Universidad Militar Nueva Granada. <https://repository.unimilitar.edu.co/handle/10654/16963>
- Villa Ruiz, B. (2022). *El desarrollo local del distrito de Capachica a través de la gestión del turismo rural – 2020*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano. <http://tesis.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/18496>
- Xercavins, J., Cayuela, D., Cervantes, G., & Sabater, A. (2005). Desarrollo sostenible. *Edicions UPC*. https://www.e-buc.com/portades/9788498800715_L33_23.pdf