Gestionar (2025). Vol. 5 Núm. 2 págs. 32-45

Gestionar
REVISTA DE EMPRESA Y GOBIERNO
ISSN 2810-8264 / ISSN-L 2810-823X
https://revistagestionar.com
Editada por: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú

ARTÍCULO ORIGINAL

Brechas y presupuesto en el sur del Perú: una visión desde sistemas informáticos

Gaps and public budgeting in southern Peru: an approach based on information systems

Brechas sociais e orçamento público no sul do Peru: uma perspectiva dos sistemas de informação

Cesar Apaza
Universidad Nacional del Altiplano, Puno - Puno, Perú
https://orcid.org/0000-0002-3838-9897
capaza@unap.edu.pe (correspondencia)

Lily Trigos
Universidad Nacional del Altiplano, Puno - Puno, Perú
https://orcid.org/0000-0002-0887-594X
lilytrigos@unap.edu.pe

Milagros Pacheco
Universidad Nacional del Altiplano, Puno - Puno, Perú
https://orcid.org/0000-0003-0644-2574
mpacheco@unap.edu.pe

Juan Mamani
Universidad Nacional del Altiplano, Puno - Puno, Perú
https://orcid.org/0000-0002-2125-5470
jmmamani@unap.edu.pe

Percy Quispe
Universidad Nacional del Altiplano, Puno - Puno, Perú
https://orcid.org/0000-0001-9353-4869
p.quispe@unap.edu.pe

Americo Rojas
Universidad Nacional del Altiplano, Puno - Puno, Perú
https://orcid.org/0009-0005-4146-4498
arojasa@unap.edu.pe

DOI: https://doi.org/10.35622/j.rg.2025.02.003

Recibido: 14/03/2025 Aceptado: 15/04/2025 Publicado: 06/05/2025

PALABRAS CLAVE

bienestar social, brechas sectoriales, brechas sociales, corrupción, ejecución presupuestal.

RESUMEN. En el Perú, las municipalidades distritales reciben presupuesto público del gobierno central para atender las necesidades básicas de la población. Sin embargo, en muchos casos, estos recursos son utilizados de manera ineficiente o con fines ajenos al interés público, lo que genera una persistencia de brechas sociales. Ante esta problemática, el presente estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre la ejecución presupuestal y los indicadores de brechas sociales en los municipios distritales de la región Puno durante el periodo 2021-2023. Se empleó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo transversal. La recolección de datos se realizó mediante listas de cotejo y revisión documental, utilizando fuentes oficiales como el portal de transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN). Los resultados revelaron que, en promedio, el 56.71% de las brechas sociales prioritarias persisten en los distritos analizados, mientras que solo el 2.71% del

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

presupuesto fue destinado a su atención. Estos hallazgos evidencian un uso inadecuado de los recursos públicos, frecuentemente orientados a intereses políticos antes que al cierre de brechas fundamentales. Se concluye que es urgente implementar mecanismos claros y normados de planificación presupuestal, que prioricen efectivamente la atención de brechas sociales críticas. Asimismo, se recomienda establecer directrices que garanticen la asignación de un porcentaje mínimo y significativo del presupuesto anual para este fin.

KEYWORDS

social welfare, sectoral gaps, social gaps, corruption, budget execution.

ABSTRACT. This study addresses the issues related to the adoption of Blockchain in the accounting processes of a microenterprise, focusing on the barriers and opportunities that may influence its implementation. The objective was to analyze how employees and managers perceive the integration of this technology into the accounting management of microenterprises, identifying the challenges and potential benefits it could bring. The methodology adopted was qualitative and exploratory, with a phenomenological design. The population consisted of employees and managers of a microenterprise in the Puno region, selecting a non-probabilistic convenience sample of those involved in management. Semi-structured interviews were used to collect data. Data processing was performed through thematic coding using NVivo software, which allowed for the identification of recurring patterns and themes in the responses obtained. As a result, it was evident that the main barriers to blockchain adoption are related to a lack of technical knowledge, fear of changes to established processes, and resistance to innovation, while opportunities focused on improving transparency, efficiency, and security in accounting processes. The study's findings suggest that, although there are certain obstacles, blockchain implementation in microenterprises could offer significant benefits if technological and cultural barriers are overcome. The need for training and awareness-raising to facilitate the adoption of this technology is highlighted.

PALAVRAS-CHAVE

bem-estar social, desigualdades setoriais, desigualdades sociais, corrupção, execução orçamentária.

RESUMO. No Peru, os municípios distritais recebem recursos públicos do governo central para atender às necessidades básicas da população. No entanto, em muitos casos, esses recursos são usados de forma ineficiente ou para fins alheios ao interesse público, levando a lacunas sociais persistentes. Diante dessa problemática, este estudo teve como objetivo analisar a relação entre a execução orçamentária e os indicadores de lacuna social nos municípios distritais da região de Puno durante o período de 2021 a 2023. Utilizou-se uma abordagem quantitativa, com delineamento transversal não experimental. A coleta de dados foi realizada por meio de checklists e revisão documental, utilizando fontes oficiais como o portal de transparência do Ministério da Economia e Finanças (MEF) e o Centro Nacional de Planejamento Estratégico (CEPLAN). Os resultados revelaram que, em média, 56.71% das lacunas sociais prioritárias persistem nos distritos analisados, enquanto apenas 2.71% do orçamento foi destinado ao seu enfrentamento. Essas descobertas revelam um uso inadequado de recursos públicos, muitas vezes direcionados a interesses políticos em vez de fechar lacunas fundamentais. Conclui-se que é urgente implementar mecanismos claros e padronizados de planejamento orçamentário que priorizem efetivamente o enfrentamento de lacunas sociais críticas. Recomenda-se também o estabelecimento de diretrizes que garantam a alocação de um percentual mínimo e significativo do orçamento anual para esse fim.

1. INTRODUCCIÓN

El desarrollo de una sociedad se sustenta en la transformación estructural de sus condiciones sociales, económicas e institucionales, orientada a satisfacer las necesidades de la población, mejorar sus niveles de vida y promover la equidad (Galindo, 2011). En el Perú, esta aspiración enfrenta un desafío persistente: la existencia de profundas brechas sociales y sectoriales que limitan el acceso equitativo a servicios básicos, especialmente en las zonas rurales y periféricas del país. Según el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN, 2024), las brechas en salud, educación, transporte y saneamiento son más pronunciadas en regiones rurales, lo que evidencia una distribución desigual de recursos y oportunidades. Esta situación es corroborada por Monge y Guerra (2023), quienes advierten que, pese al avance en la presencia del Estado, la calidad e impacto de los servicios públicos siguen siendo deficitarios en dichas zonas.

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

Este escenario plantea una problemática crítica: la dificultad del aparato estatal para ejecutar eficazmente el presupuesto público destinado al cierre de brechas estructurales. A pesar de la implementación de sistemas como el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones – Invierte.pe, creado para orientar la inversión pública de forma eficiente (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2016), sistema que reemplazó al Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) donde se evidenciaron actos de corrupción en la ejecución de obras que no beneficiaban en ninguna mediad a la población, y por otro lado el Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, que busca alinear políticas con objetivos de desarrollo (CEPLAN, 2018), a pesar de que aún persisten desigualdades estructurales. Las brechas no solo son geográficas o sectoriales, sino también sociales y estructurales, lo que amplifica los efectos negativos sobre las poblaciones más vulnerables. Francke (2022) resalta que la pandemia de la COVID-19 y la crisis económica asociada han exacerbado la desigualdad en el país, puesto que el 27.5 % de la población aún vive en situación de pobreza, reflejando limitaciones en la efectividad de las políticas públicas (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2022).

A este panorama se suma un factor transversal que afecta la ejecución presupuestal y el cierre de brechas: la corrupción. Palacios et al. (2022) señalan que escándalos como los casos de Odebrecht y los Cuellos Blancos han impactado negativamente en la administración pública, erosionando la confianza institucional. Asimismo, Montoya (2022) agrega que este fenómeno responde a una connivencia histórica entre criminalidad organizada y aparato estatal, lo cual ha obstaculizado el acceso igualitario a servicios esenciales. En esta línea, Flores et al. (2023) advierten que la corrupción afecta particularmente al sistema de justicia y al crecimiento económico, estableciendo una relación inversa entre corrupción y Producto Bruto Interno (PBI), como lo confirma Olivera (2020). Todo esto hace prever que las autoridades de los municipios distritales están teniendo algún tipo de acción que está entorpeciendo la ejecución presupuestal en favor de los más necesitados, por ende, se está entorpeciendo el cierre de brechas sociales.

La literatura reciente coincide en que las brechas constituyen diferencias marcadas en el acceso a recursos y oportunidades, resultado de desigualdades estructurales que afectan a determinados grupos sociales por factores como género, etnicidad o tipo de ocupación (Stezano, 2021). Estas desigualdades, conceptualizadas como brechas sociales, son interpretadas también como el reflejo de un modelo de inserción periférica en la economía global, lo cual perpetúa dinámicas de subordinación económica y exclusión social (Caronello, 2024). Desde una perspectiva institucional, el CEPLAN (2024) define las brechas sociales como desequilibrios que deben ser corregidos mediante políticas públicas orientadas al desarrollo sostenible. Para su medición y diagnóstico, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2023) ha desarrollado indicadores específicos que permiten identificar deficiencias en la cobertura de servicios e infraestructura.

Complementariamente, el sistema Invierte.pe busca orientar el uso eficiente del presupuesto público con enfoque en resultados, priorizando la inversión pública en sectores estratégicos que contribuyan al cierre de brechas (MEF, 2017). Por otro lado, Choles y García (2018) argumenta que el cierre de brechas requiere la implementación de proyectos de inversión pública que atiendan desigualdades históricas en acceso a servicios básicos. En esta misma línea, Bércovich y Muñoz (2022) enfatizan la importancia de asignar mayores recursos a obras de infraestructura que incidan directamente en la mejora de calidad de vida, ya que la necesidad de una coordinación efectiva entre niveles de gobierno para lograr un cierre de brechas sostenible y con enfoque territorial es importante para Perdomo (2023)

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

El concepto de "brechas estructurales", propuesto por Stezano (2021), amplía el marco analítico al señalar que no basta con mejorar indicadores sectoriales si no se abordan los determinantes profundos que limitan el crecimiento inclusivo. En ese sentido, Arista (2023) destaca la importancia de la programación multianual de inversiones para generar impactos sostenidos en la reducción de brechas, mientras que Buleje (2023) analiza cómo la demanda de gobiernos subnacionales en servicios como agua y saneamiento ha sido clave para mejorar la equidad en el acceso.

En términos empíricos, diversos estudios han documentado avances limitados pero significativos. Castillo (2020) utilizó los índices de Gini y Theil para mostrar una reducción del 10% en la desigualdad regional entre 2007 y 2017, aunque con persistencia de disparidades territoriales. López y Valdivia (2023) observaron una disminución del 20% en la pobreza extrema entre 2000 y 2020, atribuida a políticas sociales focalizadas. Sin embargo, aún persisten importantes desafíos, como lo muestra Lliuya (2021), quien advierte que el 40% de las carreteras en zonas remotas permanece sin pavimentar, afectando la conectividad y el desarrollo local.

En síntesis, el cuerpo teórico y empírico respalda la necesidad de examinar la relación entre ejecución presupuestal y cierre de brechas, especialmente a nivel subnacional, donde se concentran muchas de las carencias estructurales del país. Este estudio, al focalizarse en los municipios de la Región de Puno, busca contribuir a este debate mediante un análisis cuantitativo riguroso que permita establecer si la asignación y ejecución del gasto público está efectivamente incidiendo en la reducción de las desigualdades territoriales. Es así que, la investigación tuvo justificación teórica, puesto que aporta conclusiones relevantes en esta área del conocimiento, y tuvo como objetivo el examinar la relación entre la ejecución presupuestal y los indicadores de brechas en los municipios de la Región de Puno.

2. MÉTODO

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, ya que se buscó analizar relaciones entre variables a partir de datos medibles y verificables. este enfoque permite recolectar y analizar datos numéricos para probar hipótesis y establecer patrones de comportamiento. Asimismo, se adoptó un diseño no experimental, de tipo transversal, debido a que no se manipularon deliberadamente las variables, sino que se observó su comportamiento tal como se presentan en el contexto natural. Además, este tipo de diseño es adecuado para estudios que buscan describir y analizar asociaciones entre variables sin intervención directa del investigador (Hernandez-Sampieri & Mendoza, 2018).

El estudio se realizó con una población base para el 2023 de 2900 proyectos ejecutados, los mismos que estuvieron distribuidos en provincias, por lo que se hizo una distribución por porcentajes, determinando los distritos con mayor porcentaje, por lo que se decidió hacer el seguimiento en los 3 periodos de los distritos seleccionados, por lo que la muestra quedo determinada para el 2021 con 659 proyectos, para el 2022 con 487 proyectos y para el 2023 con 477 proyectos, haciendo un total de 1623 proyectos analizados mediante un enfoque cuantitativo, ya que se trabajó con datos numéricos (Hernandez-Sampieri & Mendoza, 2018). Se trabajó con montos de presupuestos ejecutados por los municipios distritales, clasificando los mismos en las distintas brechas identificadas por el CEPLAN, y los proyectos que no se enmarcaban en ninguna brecha se le clasifico como "otros".

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Unidad de Medida	Fuente
Ejecución Presupuestal	-Ejecución presupuestal por proyectos. -Ejecución presupuestal por función.	Número de proyectos	-Consulta Amigable, Consulta de Ejecución del Gasto del portal de transparencia del MEF. -Portal de Indicadores de brechas del MEF.
Indicadores de Brechas	-Indicadores de brechas prioritarias. -Brechas por sectores.	Número de proyectos	-Información de brechas de servicios a nivel departamental, provincial y distrital CEPLAN.

Se evaluó si existía una alineación significativa entre los proyectos de ejecución presupuestal desarrollados por los municipios de la Región de Puno y los indicadores de brechas prioritarias. Para ello, se aplicó la prueba estadística Rho de Spearman como se muestra en la ecuación (1), ya que se trataba de medir la correlación entre dos variables ordinales basadas en rangos, lo que permite minimizar el impacto de valores atípicos y distribuciones sesgadas. El análisis se realizó con 8 grados de libertad y un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)} \quad (1)$$

Asimismo, se analizó si la ejecución presupuestal a nivel funcional guarda relación con la tendencia en el cierre de brechas por sectores en los municipios distritales de la Región de Puno. En este caso, se empleó la correlación de Pearson como es mostrado en la ecuación (2), debido a que las variables eran continuas, no presentaban sesgos significativos y se buscaba establecer una relación lineal entre ellas.

$$r = \frac{\sum (xi-\bar{x})(yi-\bar{y})}{\sqrt{\sum (xi-\bar{x})^2 \sum (yi-\bar{y})^2}} \quad (2)$$

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la Tabla 2 y Figura 1 se presentan los resultados en porcentajes del presupuesto ejecutado por los municipios distritales de la Región Puno en relación con las brechas prioritarias, donde se puede visualizar la falta de ejecución presupuestal en proyectos que realmente beneficien a la población más vulnerable, ya que tenemos una brecha en promedio del 70.39% en cuanto a los 3 servicios básicos, considerando que son servicios fundamentales para que la población pueda vivir con dignidad, más sin embargo vemos que los municipios distritales asignaron 0% de su presupuesto para atender esta brecha, algo similar ocurre con los niños y niñas con anemia, donde se presenta una brecha del 49.53% y las autoridades en los 3 periodos en estudio en promedio asignaron 0% de su presupuesto para atender este necesidad de la población, sin embargo la mayoría de su presupuesto es asignado a proyectos que no están clasificados como brechas prioritarias, hablamos de lozas deportivas, locales comunales, parques, jardines, entre otros, que si bien es cierto son necesarios pero no prioritarios, por lo que se presume un clientelismo político por parte de las autoridades de turno.

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

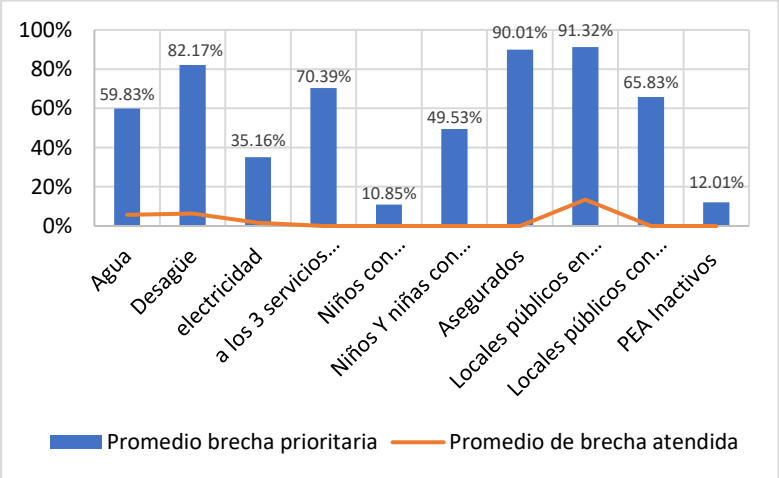
Tabla 2

Brechas prioritarias versus el promedio de atención a las mismas en municipios distritales de la Región Puno, periodo 2021-2023

Brecha	Promedio brecha prioritaria	Promedio de brecha atendida
Agua	59.83%	5.65%
Desagüe	82.17%	6.28%
Electricidad	35.16%	1.66%
Acceso a los 3 servicios básicos	70.39%	0.00%
Niños con desnutrición crónica	10.85%	0.02%
Niños Y niñas con anemia	49.53%	0.00%
Asegurados	90.01%	0.00%
Locales públicos en buen estado	91.32%	13.46%
Locales públicos con servicios básicos	65.83%	0.00%
PEA Inactivos	12.01%	0.00%

Figura 1

Brechas existentes y brechas atendidas en la Región Puno



Se aplicó el coeficiente de correlación de rangos de Spearman (Rs) con el objetivo de evaluar si existe una relación estadísticamente significativa entre los porcentajes de brechas priorizadas y los porcentajes de brechas efectivamente atendidas por los municipios. Es así que, se obtuvo que el valor calculado del estadístico t fue de $t = -0.97$, con 8 grados de libertad (n - 2) y un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$. El valor crítico correspondiente fue $t_c = \pm 2.306$. Dado que $|t| = 0.97 < 2.306$, no se supera el umbral crítico, por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula (H_0).

En consecuencia, los resultados del coeficiente de Spearman y su prueba de significancia indican que no existe evidencia estadísticamente suficiente para afirmar la existencia de una correlación significativa entre las brechas priorizadas y las brechas atendidas. Esto sugiere que la atención presupuestal de los municipios no guarda una relación consistente con la magnitud de las necesidades identificadas, lo que refuerza el diagnóstico de una planificación presupuestaria desalineada y poco estratégica.

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

La comparación con el estudio de Loaiza y Sánchez (2023) refuerza este diagnóstico. Aunque en contextos distintos, ambos estudios identifican deficiencias estructurales en la ejecución presupuestal. Mientras que en la región de Puno se reporta que solo el 2.71% del presupuesto ejecutado por los municipios distritales se destina directamente a atender las necesidades prioritarias de la población entre los años 2021 y 2023, en el caso de Anta (Cusco), los autores señalan que sectores esenciales como salud y educación tampoco alcanzan niveles óptimos de ejecución del PIM. Esta situación limita seriamente la capacidad del gasto público para cerrar brechas estructurales. No obstante, el estudio también evidencia que, en ciertos sectores, como el agropecuario, sí se han logrado avances significativos, alcanzando el cierre del 51.5% de las brechas. Este tipo de resultados no se observa en el caso de Puno, donde la desconexión operativa entre planificación y ejecución se mantiene como un obstáculo central.

En consonancia con estos hallazgos, Calle y Arbulú (2020) enfatizan que la efectividad del gasto público en el Perú sigue viéndose limitada por criterios de asignación inadecuados y poco normativos. Si bien sus recomendaciones apuntan a fortalecer la planificación desde un enfoque técnico, el presente estudio subraya que el problema no se restringe únicamente a los criterios de distribución inicial del presupuesto, sino que persiste en el plano operativo. En otras palabras, incluso cuando se identifican sectores con alta vulnerabilidad, la ejecución efectiva de recursos en esos ámbitos es baja o inexistente, como ha ocurrido reiteradamente en los distritos analizados.

Este patrón también ha sido documentado por Narváez y Tarazona-Robles (2024), quienes señalan que la asignación presupuestaria a sectores fundamentales como saneamiento básico y vivienda ha sido mínima o decreciente en los últimos años, lo que refleja una tendencia nacional de despriorización de áreas críticas. En el contexto de Puno, esta tendencia se replica claramente, donde se observa que los gobiernos locales concentran sus esfuerzos presupuestales en sectores no esenciales, perpetuando así las condiciones de exclusión y precariedad.

Desde una perspectiva complementaria, Huamán Coronel y Medina Sotelo (2022) argumentan que la transformación digital de la administración pública podría representar una solución estructural a esta problemática. Una gobernanza digital efectiva permitiría no solo mejorar la trazabilidad del gasto, sino también generar sistemas de retroalimentación inmediata, facilitando decisiones más oportunas y mejor informadas. En ese marco, la digitalización no se plantea únicamente como una herramienta tecnológica, sino como una condición necesaria para construir una gestión pública moderna, transparente y orientada a resultados. La ausencia de estos sistemas en los municipios de la región Puno representa una oportunidad desaprovechada para monitorear con mayor eficacia la ejecución del presupuesto y asegurar que los recursos lleguen a quienes más los necesitan.

En esta misma línea, Morán y Ayvar (2020) advierten que los recursos públicos asignados a servicios básicos en las regiones altoandinas siguen siendo insuficientes, debido tanto a restricciones presupuestales como a la falta de articulación con las demandas reales de la ciudadanía. Esta falta de sintonía entre oferta institucional y necesidades sociales ha sido confirmada en el presente estudio, donde la baja ejecución en sectores críticos y el limitado impacto en el cierre de brechas reflejan una gestión pública fragmentada, descoordinada y poco sensible al contexto territorial.

En la Tabla 3 y Figura 2, muestra los resultados en porcentajes del presupuesto ejecutado por los municipios distritales de la Región Puno, en relación con las brechas por función, las mismas que ya están definidas por el

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

MEF, pudiendo visualizar la atención solamente a algunos sectores, sin cubrir las necesidades ya identificadas por instancias superiores, resaltando porcentajes en cero en sectores como comercio, industria y trabajo, y porcentajes muy ínfimos como seguridad, turismo, energía, ambiente, salud y protección social.

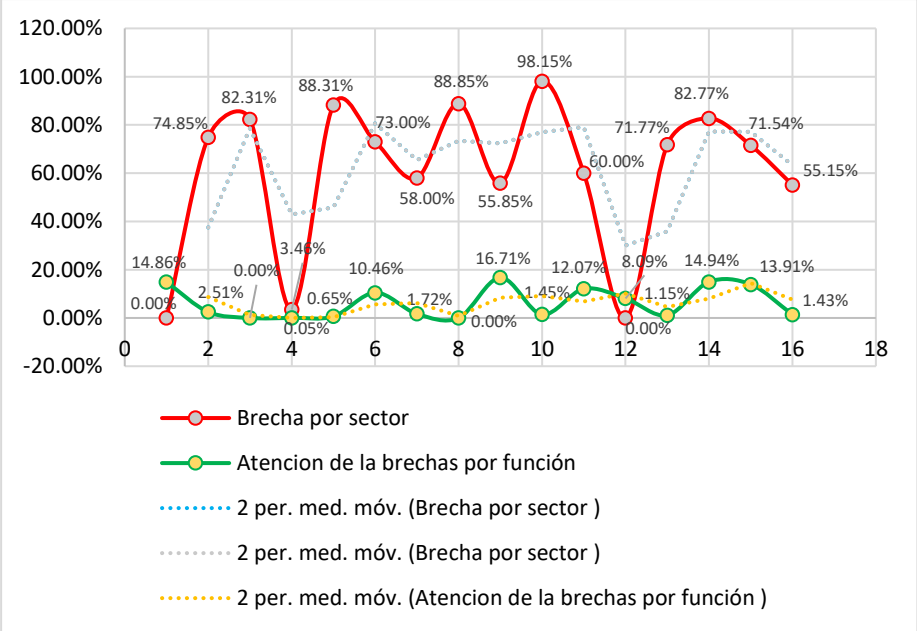
Tabla 3

Promedio de las brechas por sectores y la atención de las brechas por función, promedio del periodo 2021-2023

Sector	Brecha por sector	Atención de las brechas por función
3. Planeamiento, gestión y reserva de contingencia	0.00%	14.86%
5. Orden público y seguridad	74.85%	2.51%
7. Trabajo	82.31%	0.00%
8. Comercio	3.46%	0.05%
9. Turismo	88.31%	0.65%
10. Agropecuaria	73.00%	10.46%
12. Energía	58.00%	1.72%
14. Industria	88.85%	0.00%
15. Transporte	55.85%	16.71%
17. Ambiente	98.15%	1.45%
18. Saneamiento	60.00%	12.07%
19. Vivienda y desarrollo urbano	0.00%	8.09%
20. Salud	71.77%	1.15%
21. Cultura y deporte	82.77%	14.94%
22. Educación	71.54%	13.91%
23. Protección social	55.15%	1.43%

Figura 2

Promedio de brechas por sectores y brechas atendidas por función, promedio del periodo 2021-2023



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

Para realizar la contrastación de la hipótesis, se calcularon los promedios de las brechas identificadas por sector y de la atención presupuestal destinada a cubrir dichas brechas, esta última clasificada por función. Posteriormente, se aplicó el estadístico de correlación de Pearson, el cual permite evaluar la relación lineal entre dos variables cuantitativas.

Las variables consideradas en el análisis fueron:

- Brecha por sector: representa el déficit porcentual en la provisión de servicios e infraestructura pública, por cada uno de los sectores analizados.
- Atención de las brechas por función: expresa el porcentaje del presupuesto ejecutado destinado a reducir las brechas previamente identificadas, agrupadas esta vez por funciones del gasto público.

El análisis se realizó considerando 16 sectores y 13 distritos de la región de Puno. Los valores promedio obtenidos fueron:

- Promedio de brecha por sector: ($\bar{x}$) = 61.38%
- promedio de la atención a las brechas por función: ($\bar{y}$) = 6.09%

El coeficiente de correlación de Pearson calculado fue:

- Coeficiente de correlación: r = -0.662

Este valor indica una correlación negativa moderada entre las dos variables, lo cual se interpreta como una tendencia inversa: a mayor nivel de brecha por sector, menor es la atención presupuestal destinada a cubrirla. En otras palabras, la asignación de recursos no guarda proporcionalidad con la magnitud de las necesidades sectoriales. Esta desconexión sugiere una falta de alineación entre la planificación presupuestal y las prioridades en la reducción de brechas, lo que podría estar limitando la eficacia del gasto público en cerrar las desigualdades existentes.

Los resultados obtenidos en la presente investigación presentan tanto convergencias como divergencias respecto a estudios previos. Por ejemplo, los hallazgos de Rosas (2022) coinciden en señalar que una ejecución presupuestal ineficiente y desvinculada de los indicadores de brechas sectoriales deteriora la calidad del gasto público y dificulta el cierre de brechas sociales. Sin embargo, mientras el estudio de Rosas aborda este problema desde una perspectiva regional latinoamericana, enfatizando la dependencia de los ingresos estatales y la falta de planificación estratégica en varios países, el presente estudio se centra en un análisis específico de los municipios distritales de la región Puno, revelando una tendencia desalineada entre la ejecución presupuestal por función y las necesidades sectoriales locales.

De manera complementaria, Chapoñan (2023) también evidencia una desconexión entre la asignación presupuestal y las brechas sectoriales. Su investigación revela que los municipios tienden a priorizar sectores menos críticos, lo que perpetúa las desigualdades sociales existentes. Esta conclusión es congruente con los resultados del presente estudio, donde se observa una priorización presupuestal que no guarda correspondencia con los sectores que presentan mayores déficits. Ambos estudios coinciden en señalar que la falta de alineación estratégica representa una barrera estructural para cerrar brechas claves, y enfatizan la necesidad de fortalecer la planificación, la focalización y el monitoreo del gasto, así como impulsar reformas estructurales para optimizar el impacto social del presupuesto público.

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

Por su parte, Paico (2023) aporta evidencia sobre el rol del presupuesto participativo como mecanismo eficaz para reducir brechas sociales, destacando que la participación ciudadana activa y la adecuada ejecución de los recursos promueven una distribución más equitativa del gasto. Aunque este componente no fue abordado en profundidad en la presente investigación, su inclusión en estudios futuros permitiría evaluar si una mayor participación ciudadana incide en una mejor alineación entre necesidades locales y ejecución presupuestal.

Desde una perspectiva de innovación en la gestión pública, Cruzalegui et al. (2023) proponen el Modelo de Ejecución de Inversiones Públicas (MEIP) como una estrategia moderna para superar las barreras estructurales en la ejecución del gasto. Este modelo sugiere una alineación más precisa de los recursos con las necesidades prioritarias, utilizando estándares internacionales y contratos integrales. Tal enfoque podría ser replicado o adaptado en el contexto de los gobiernos subnacionales del Perú, incluyendo los distritos de Puno, para mejorar la eficiencia y eficacia de la inversión pública.

Bonifaz et al. (2019), por su parte, documentan una baja calidad del gasto a nivel regional y municipal en el país, atribuible a debilidades técnicas e institucionales, situación que también se evidencia en el presente estudio. En la región de Puno, se identificó una limitada capacidad de gestión y una débil priorización de inversiones que contribuyan efectivamente al cierre de brechas. De forma similar, Alcázar (2019) advierte sobre la desconexión entre ejecución y resultados, particularmente en sectores críticos como salud y educación, donde la falta de evaluación de impacto impide el aprendizaje institucional y perpetúa deficiencias estructurales, lo cual se refleja también en el caso puneño.

Garay (2023) complementa este panorama al señalar la escasa articulación intergubernamental y la debilidad de los mecanismos de focalización del gasto social, lo que conlleva una asignación ineficiente de recursos que no llega a las poblaciones más vulnerables. Este patrón también se identifica en los distritos estudiados, donde la ejecución presupuestal no muestra una correlación clara con la magnitud de las brechas sectoriales.

En cuanto a términos de eficacia administrativa, Huamán y Medina (2022) destacan que la digitalización de la gestión pública puede contribuir significativamente a mejorar la asignación y ejecución del gasto. Una administración pública basada en tecnologías digitales no solo facilita el acceso ciudadano a la información, sino que permite estructurar decisiones sobre la base de datos objetivos, lo cual puede mejorar la eficiencia del gasto y reducir las desigualdades sociales. En ese sentido, la Agenda Digital al Bicentenario ofrece un marco normativo y operativo que podría ser adaptado por los gobiernos locales, especialmente en regiones como Puno, para superar la desconexión persistente entre planificación, ejecución y resultados.

La investigación presentó como limitaciones el acceso restringido a información sensible, como la formulación presupuestal, el funcionamiento del presupuesto participativo y las percepciones ciudadanas en los distritos analizados. Estos elementos son cruciales para comprender en profundidad las decisiones de gasto público, pero su abordaje requería recursos técnicos y financieros que excedían el alcance del estudio.

Ante ello, se recomienda que futuras investigaciones incorporen metodologías mixtas que combinen análisis cuantitativos con técnicas cualitativas, como entrevistas o grupos focales, que permitan captar tanto la lógica técnica como política detrás de la asignación presupuestal. Además, explorar el presupuesto participativo podría ofrecer claves sobre el grado de alineación entre la planificación institucional y las necesidades reales de la población.

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

4. CONCLUSIONES

La investigación ha permitido evidenciar una profunda desconexión entre la planificación presupuestaria de los municipios distritales y las verdaderas necesidades sociales de sus poblaciones. A pesar de contar con brechas claramente identificadas, las decisiones de gasto no reflejan una orientación estratégica hacia su cierre, lo que debilita el impacto redistributivo del presupuesto público y limita su capacidad transformadora en contextos de alta vulnerabilidad.

Se constató que buena parte del presupuesto municipal se orienta a proyectos que no responden a criterios de urgencia social ni contribuyen al bienestar colectivo de largo plazo. Esta situación sugiere una gestión presupuestaria influenciada por intereses políticos de corto plazo, donde se priorizan iniciativas visibles y de fácil ejecución, en lugar de intervenciones estructurales que aborden las carencias más críticas de la población.

La falta de alineación entre la asignación de recursos y las condiciones mínimas de vida digna para amplios sectores sociales revela deficiencias tanto en la planificación técnica como en los mecanismos de control institucional. Esta situación no solo representa una oportunidad perdida para avanzar en equidad social, sino que también refleja una débil cultura de gestión pública orientada a resultados.

Frente a este escenario, se hace urgente repensar los criterios de priorización del gasto público local, fortaleciendo los sistemas de planificación participativa, monitoreo técnico y evaluación permanente. Solo mediante una reestructuración institucional que garantice coherencia entre el diagnóstico de necesidades y la ejecución efectiva del presupuesto, será posible avanzar hacia una gestión más justa, eficiente y centrada en las personas.

Conflicto de intereses / Competing interests:

Los autores declaran que no incurren en conflictos de intereses personales o financieros.

Rol de los autores / Authors Roles:

Cesar Apaza: Conceptualización, visualización, investigación, recolección de datos, análisis formal, curación de datos y escritura - borrador original.

Lily Trigos: Conceptualización, visualización, investigación, recolección de datos, análisis formal, curación de datos.

Milagros Pacheco: Conceptualización, visualización, investigación, recolección de datos, análisis formal, curación de datos.

Juan Mamani: Conceptualización, visualización, investigación, recolección de datos, análisis formal, curación de datos.

Percy Quispe: Conceptualización, visualización, investigación, recolección de datos, análisis formal, curación de datos.

Americo Rojas: Conceptualización, visualización, investigación, recolección de datos, análisis formal, curación de datos.

Fuentes de financiamiento / Funding:

Los autores declaran que no recibieron fondos específicos para esta investigación.

Aspectos éticos / legales; Ethics / legals:

Los autores declaran no haber incurrido en aspectos antiéticos, ni haber omitido aspectos legales en la realización de la investigación.

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

REFERENCIAS

Alcázar, L. (2019). *Las brechas que perduran: una radiografía de la exclusión social en Perú*. BID. https://grade.org.pe/publicaciones/brechas-que-perduran-una-radiografia-de-la-exclusion-social-en-peru/

Arista, J. B. (2023). *Informe de avance en el cierre de brechas de infraestructura o de acceso a servicios del SNPMGI al 2023*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/pmi/Informe_cierre_de_brechas.pdf

Bércovich, N., & Muñoz, M. (2022). *Rutas y desafíos para cerrar las brechas de género en materia de habilidades digitales*. https://hdl.handle.net/11362/47939

Bonifaz, J. L., Urrunaga, R., Aguirre, J., & Quequezana, P. (2020). *Brecha de infraestructura en el Perú: Estimación de la brecha de infraestructura de largo plazo 2019-2038*. BID. https://doi.org/10.18235/0002641

Buleje, N. M. (2023). *Eficacia del proceso de gestión de la demanda de gobiernos subnacionales para el cierre de brechas en servicios de agua y alcantarillado ante el Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento entre los años 2012-2017*.

Calle, L., & Arbulú, C. (2020). Descentralización en la asignación presupuestal para el cierre de brechas sociales en el Perú. *Revista Pakamuros*, *8*. https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v8i1.125

Caronello, E. (2024). Desigualdades de nuestro tiempo. Los fundamentos de las brechas sociales en América Latina. Buenos Aires: Batalla de Ideas. *Cuestiones de Sociología*, *30*, e181. https://doi.org/https://doi.org/10.24215/23468904e181

Castillo, L. E. (2020). *Regional Dynamics of Income Inequality in Perú*. https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2020/documento-de-trabajo-004-2020.pdf

CEPLAN. (2018). *Guía para el Planeamiento Institucional*. https://www.gob.pe/institucion/minjus/informes-publicaciones/1933860-guia-de-planeamiento-institucional-00016-2019-ceplan-pcd

CEPLAN. (2024). *Guía para el planeamiento institucional*. https://www.gob.pe/institucion/ceplan/informes-publicaciones/5661161-guia-para-el-planeamiento-institucional-actualizada-2024

Chapoñan, D. M. (2023). Invierte.pe y cierre de brechas en la Ciudad de Lambayeque (Perú). *Revista Gobierno y Gestión Pública*. *Gobierno Y Gestión Pública*, *10*(2). https://doi.org/10.24265/iggp.2023.v10n2.02

Choles, M., & García, J. (2018). *Políticas para el Cierre de Brechas Socioeconómicas: Análisis de la política pública Prosperidad para las Fronteras* [Universidad de los Andes]. http://hdl.handle.net/1992/34578

Cruzalegui, J., León, S., García, L., & Guerra, Y. (2023). Management of Investment Projects to promote the closing of economic and social gaps in subnational governments: A review of the Public Investment Execution Model – MEIP, in Peru. *Revista de Climatología, 23*(2023), 1746-1750. https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.1746-1750

Flores, E. E., Choccelahua, M., & Huamán, L. F. (2023). La corrupción en el sistema judicial del Perú. *Revista de Investigación Científica Erga Omnes*, *3*(2), 47–53. https://doi.org/10.54943/rceo.v3i2.446

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

Galindo, L. B. (2011). El Desarrollo Social: sus orígenes y definición conceptual. *SAVIA Revista de Investigación e Intervención Social*, 6–10. https://doi.org/10.36794/SAVIA.VI9.37

Garay, T. H. (2023). *Ejecución de proyectos de inversión pública y su incidencia en el cierre de brechas sociales en la gestión del Gobierno Regional de Huánuco periodo 2016–2020* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional UNHEVAL. https://hdl.handle.net/20.500.13080/9773

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/archivos/materiales_de_consulta/drogas_de_abuso/articulos/sampierilasrutas.pdf

Huamán Coronel, P. L., & Medina Sotelo, C. G. (2022). Transformación digital en la administración pública: desafíos para una gobernanza activa en el Perú. *Comuni@cción: Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo, 13*(2), 93-105. https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.594

INEI. (2022). *Perú: Encuesta demográfica y de salud familiar ENDES 2022*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1898/libro.pdf

Lliuya, D. (2021). *Los desafíos actuales de la infraestructura vial en Perú: propuestas de cierre de brechas*. https://observatorio.esan.edu.pe/descargables/los-desafios-actuales-de-la-infraestructura-vial-en-peru-propuestas-de-cierre-de-brechas/

Loaiza, K., & Sanchez, D. (2023). Ejecución Presupuestal y Cierre de Brechas en la Provincia de Anta-Cusco, 2019-2021. *Prometeo Conocimiento Científico*, *3*(1), e30. https://doi.org/10.55204/pcc.v3i1.e30

López, P. A., & Valdivia, M. F. (2023). *Cambios en los hábitos alimentarios y actividad física con relación a la percepción de la imagen corporal de escolares del nivel secundario de dos instituciones educativas de lima y callao durante la covid-19*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USUR_1874f80b4901846100c51068aca770dd/Details

MEF. (2016). *Decreto Legislativo N.o 1252: Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y deroga la Ley N.o 27293, Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública.* https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/200981-1252-2016

MEF. (2017). *El nuevo sistema de inversión pública*. https://www.minam.gob.pe/oficina-general-de-planeamiento-y-presupuesto/wp-content/uploads/sites/139/2018/01/29.09.2017-Marco-General-Invierte.pe-MEF.pdf

MEF. (2023). *Guía General para la Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/capacitaciones/2023/Capacitacion_2023_03_15.pdf

Monge, C., & Guerra, J. M. (2023). La sociedad rural peruana: cambios y retos - Revista Memoria PUCPRevista Memoria PUCP. *MEMORIA*. https://idehpucp.pucp.edu.pe/revista-memoria/articulo/la-sociedad-rural-peruana-cambios-y-retos/?utm_source=chatgpt.com

Montoya, Y. (2022). Sobre la corrupción en el Perú. *Centro de Estudios y Publicaciones*, *32*, 32–45. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2745922

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

Narvaez, M. B., & Tarazona-Robles, J. J. (2024). Ejecución del presupuesto público en Huánuco (Perú): desafíos y brechas en la asignación de recursos. *Gaceta Científica, 10*(4), 146–148. https://doi.org/10.46794/gacien.10.4.2281

Olivera, J. A. (2020). La corrupción y el crecimiento económico del Perú, 2010-2019. *Economía & Negocios*, *2*(2), 14–21. https://doi.org/10.33326/27086062.2020.2.967

Paico, M. F. (2023). *Presupuesto participativo por resultados y brechas sociales en una ejecutora del Gobierno Regional del Perú, Cañete – 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://hdl.handle.net/20.500.12692/129574

Palacios, J. P., Rodríguez, R. E., Fuerte, L., & Pereyra, V. (2022). Problemática de la corrrupción en el Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, *28*. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28071845022

Perdomo, B. (2023). ¿Equidad o brecha? Mujeres en revistas latinoamericanas de comunicaciones. *Contratexto*, *40*, 171–187. https://doi.org/10.26439/contratexto2023.n40.6181

Rosas Mallqui, V. (2022). Evaluación presupuestaria y la calidad de gasto público en el Perú, 2021. *Business Innova Sciences*, *3*(3), 7–16. https://doi.org/https://doi.org/10.58720/bis.v3i3.116

Salazar, E. (2022). *Perú entre los países más desiguales de la región y del mundo*. https://larepublica.pe/economia/2022/05/30/peru-entre-los-paises-mas-desiguales-de-la-region-y-del-mundo-pobreza-america-latina-world-inequality-report

Stezano, F. (2021). *Enfoques, definiciones y estimaciones de pobreza y desigualdad en América Latina y el Caribe*. https://www.cepal.org/es/publicaciones/46405-enfoques-definiciones-estimaciones-pobreza-desigualdad-america-latina-caribe-un

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.