



Gestión universitaria y calidad académica en una universidad privada de Apurímac, Perú

University management and academic quality at a private university in Apurímac, Peru

Gestão universitária e qualidade acadêmica em uma universidade privada de Apurímac, Peru

Reynaldo Mendoza

Universidad Hipócrates, Acapulco –Estado de Guerrero, México
Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi, Perú, Puno –Perú
Universidad Tecnológica de los Andes, Abancay – Apurímac, Perú

 <https://orcid.org/0000-0002-4862-589X>
mendozamarinreynaldojusto@gmail.com

DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rg.2025.01.003>

Recibido: 22/11/2024 Aceptado: 29/12/2024 Publicado: 09/01/2025

PALABRAS CLAVE

acreditación de
programa, calidad
académica, competencia
académica, gestión
universitaria.

RESUMEN. La calidad académica en la educación superior es un factor determinante para el desempeño profesional de los egresados, lo que demanda una gestión universitaria eficiente y articulada. Por ello, este estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre la gestión universitaria y la calidad académica en la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Tecnológica de los Andes en Apurímac, Perú. Mediante un enfoque cuantitativo, no experimental y transversal, se aplicó un cuestionario validado a una muestra de 94 docentes y estudiantes, utilizando el coeficiente Rho de Spearman para el análisis correlacional. Los resultados evidenciaron correlaciones positivas y significativas entre la gestión universitaria y la calidad académica ($r = 0,477$), así como con sus dimensiones: gestión estratégica ($r = 0,466$), soporte institucional ($r = 0,613$), formación integral ($r = 0,568$) y resultados académicos ($r = 0,446$). Estos hallazgos destacan que una gestión integral, que combine planificación estratégica, recursos institucionales y procesos formativos, incide directamente en la mejora de la calidad educativa. Se concluye que fortalecer los modelos de gestión, con enfoques participativos y adaptados al contexto local, es clave para avanzar hacia una acreditación que refleje impacto social. Se recomienda explorar variables como innovación docente, vinculación comunitaria y enfoques interculturales en futuras investigaciones.

KEYWORDS

program accreditation,
academic quality,
academic competence,
university management.

ABSTRACT. Academic quality in higher education is a key factor in the professional performance of graduates, requiring efficient and coordinated university management. Therefore, this study aimed to analyze the relationship between university management and academic quality at the School of Law and Political Science of the Universidad Tecnológica de los Andes in Apurímac, Peru. Using a quantitative, non-experimental, and cross-sectional approach, a validated questionnaire was administered to a sample of 94 faculty members and students, and the Spearman's Rho coefficient was applied for correlational analysis. The results revealed positive and statistically significant correlations between university management and academic quality ($r = 0.477$), as well as with its dimensions: strategic management ($r = 0.466$), institutional support (r



= 0.613), holistic education ($r = 0.568$), and academic outcomes ($r = 0.446$). These findings highlight that comprehensive management—integrating strategic planning, institutional resources, and educational processes—directly contributes to improving educational quality. It is concluded that strengthening management models through participatory approaches adapted to the local context is essential to move toward accreditation that reflects social impact. It is recommended that future research explore variables such as teaching innovation, community engagement, and intercultural approaches.

PALAVRAS-CHAVE

acreditação de programa,
qualidade acadêmica,
competência acadêmica,
gestão universitária.

RESUMO. A qualidade acadêmica no ensino superior é um fator determinante para o desempenho profissional dos egressos, o que exige uma gestão universitária eficiente e articulada. Nesse sentido, este estudo teve como objetivo analisar a relação entre a gestão universitária e a qualidade acadêmica na Escola Profissional de Direito e Ciências Políticas da Universidade Tecnológica dos Andes, em Apurímac, Peru. Por meio de uma abordagem quantitativa, não experimental e transversal, aplicou-se um questionário validado a uma amostra de 94 docentes e estudantes, utilizando-se o coeficiente Rho de Spearman para a análise correlacional. Os resultados evidenciaram correlações positivas e significativas entre a gestão universitária e a qualidade acadêmica ($r = 0,477$), assim como com suas dimensões: gestão estratégica ($r = 0,466$), suporte institucional ($r = 0,613$), formação integral ($r = 0,568$) e resultados acadêmicos ($r = 0,446$). Esses achados destacam que uma gestão integral — que combine planejamento estratégico, recursos institucionais e processos formativos — impacta diretamente na melhoria da qualidade educacional. Conclui-se que fortalecer os modelos de gestão, com enfoques participativos e adaptados ao contexto local, é fundamental para avançar rumo a uma acreditação que reflita impacto social. Recomenda-se que futuras pesquisas explorem variáveis como inovação docente, vínculo comunitário e abordagens interculturais.

1. INTRODUCCIÓN

En América Latina, las universidades se erigen como actores fundamentales en la generación de avances científicos y tecnológicos, así como en la consolidación de estructuras productivas capaces de competir a escala global (Moreno-Brid & Ruiz-Nápoles, 2013). Su rol, sin embargo, no se limita a la mera producción de conocimiento; también operan como ejes articuladores entre el Estado, el sector privado y las demandas sociales, impulsando innovaciones que responden a desafíos tan complejos como la desigualdad estructural o la transición hacia economías digitales (Brunner & Ferrada Hurtado, 2021). Esta dinámica adquiere matices particulares en países como Perú, donde, pese a los esfuerzos normativos por modernizar la educación superior, persisten brechas profundas entre las universidades urbanas y aquellas ubicadas en regiones con menor desarrollo relativo, como Apurímac. Mientras instituciones en Brasil o Chile han logrado integrarse en redes internacionales de investigación, en el caso peruano, la falta de modelos de gestión adaptativos y la escasa inversión en infraestructura tecnológica limitan su capacidad para cumplir con estándares de calidad internacionales (Didriksson, 2008).

La tensión entre lo global y lo local en el ámbito universitario forma parte de un debate más amplio sobre la misión, el sentido y los desafíos contemporáneos de la educación superior. Para Patiño Domínguez (2011), la universidad debe ser ante todo un espacio de formación humanista, donde el conocimiento se recrea con un propósito ético y cultural, profundamente anclado en las identidades y realidades de sus contextos. Esta visión concuerda con lo planteado por Barnett (2000), quien sostiene que las universidades deben actuar como instituciones críticas y reflexivas, capaces de cultivar ciudadanos comprometidos con su entorno. No obstante, como advierten autores como Slaughter & Rhoades (2004), esta función humanista se encuentra bajo presión debido a la creciente mercantilización de la educación superior, en la que las dinámicas neoliberales promueven una lógica de competencia, productividad y estandarización (Santos Sharpe, 2024). En América

Latina, esta tendencia se ha intensificado con la obsesión por mejorar posiciones en rankings internacionales y asegurar financiamiento externo, muchas veces en detrimento de una formación integral y contextualizada.

Este fenómeno no es ajeno al Perú, donde la Ley Universitaria N° 30220 (2014) intenta mediar entre estas tensiones, definiendo a la universidad como una comunidad académica orientada a la investigación, la docencia y la formación humanista. Sin embargo, su aplicación ha estado marcada por una serie de disputas políticas e institucionales, especialmente a raíz de la implementación de mecanismos de regulación y control externo, como el licenciamiento administrado por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU). Mientras que algunos sectores ven este proceso como un paso hacia la mejora de la calidad educativa y la rendición de cuentas, otros lo critican por su tendencia a homogeneizar criterios sin considerar la diversidad cultural, geográfica e institucional del país (Chanduví Cornejo, 2016).

En este contexto, la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la UTA (Perú) ilustra con claridad los desafíos que enfrentan muchas instituciones en regiones periféricas. De acuerdo con datos del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE, 2021), el 68% de los programas de Derecho en el Perú no cumplen con los estándares de formación por competencias, una brecha que se agrava en territorios como Apurímac, donde limitaciones estructurales —como la baja conectividad digital, la escasa articulación con el sistema judicial local y la ausencia de políticas de inclusión intercultural— dificultan la actualización curricular y la pertinencia formativa. A esto se suma una gestión universitaria fragmentada, con debilidades en la planificación estratégica y escasa vinculación con problemas sociojurídicos concretos, como el acceso a la justicia en comunidades rurales y originarias (UNESCO, 2022)

La UNESCO (2022) aboga por enfoques de calidad "glocales": es decir, que articulen estándares globales con una implementación sensible a las particularidades locales, especialmente en contextos multiculturales y de alta vulnerabilidad. Este enfoque reconoce que la calidad universitaria no puede reducirse a métricas homogéneas, sino que debe construirse desde el diálogo entre saberes, territorios y actores diversos.

Teniendo en consideración lo anteriormente expuesto, el objetivo del presente estudio fue determinar la relación entre la gestión universitaria y la calidad académica en la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de una universidad privada de Perú. Para ello, se plantearon como hipótesis específicas: la relación entre gestión estratégica y calidad académica; entre soporte institucional y calidad académica; entre gestión universitaria y formación integral; y entre gestión universitaria y resultados académicos, con el fin de identificar los factores claves que permitan fortalecer el impacto institucional y avanzar hacia procesos de acreditación con enfoque de mejora continua.

2. MÉTODO

El presente estudio adoptó un enfoque cuantitativo (Pacori Paricahua, 2019), el diseño de investigación fue no experimental y transversal, ya que no se manipularon las variables y la información se recolectó en un solo momento. Asimismo, el nivel de investigación fue descriptivo y correlacional, dado que se buscó identificar el grado de relación entre las variables en una misma muestra de estudio (Hernández Sampieri & Mendoza, 2020).

La población estuvo conformada por 125 personas, entre docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Tecnológica de los Andes. A partir de esta población, se

seleccionó una muestra de 94 participantes. Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de encuesta, aplicada mediante un cuestionario previamente validado por juicio de expertos.

Con el fin de garantizar la confiabilidad del instrumento, se empleó el método de consistencia interna, calculando el coeficiente alfa de Cronbach. Asimismo, se utilizó la escala de Likert para ambas variables, con tres niveles de valoración: 1 = Malo, 2 = Regular, 3 = Bueno.

El procesamiento de los datos se realizó con el software estadístico SPSS versión 29. Se aplicaron estadísticas descriptivas e inferenciales. Para el análisis de confiabilidad, se empleó además el método de mitades, utilizando la fórmula de Rho Spearman (Cohen & Swerdlik, 2018).

3. RESULTADOS

Tabla 1

Correlación entre gestión estratégica y calidad académica

		GESTIÓN ESTRATÉGICA	CALIDAD ACADÉMICA
GESTIÓN ESTRATÉGICA	Coeficiente de correlación	1,000	,466
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	94	94
CALIDAD ACADÉMICA	Coeficiente de correlación	,466	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	94	94

En la Tabla 1, la correlación entre la gestión estratégica y la calidad académica fue de 0,466, lo que indica una relación positiva de intensidad moderada. Este hallazgo sugiere que una planificación estratégica eficiente, alineada con los objetivos institucionales, se asocia con una mejor percepción de la calidad académica por parte de los actores educativos, aspecto coincidente con estudios previos que destacan el papel de la gestión directiva en la mejora continua de las instituciones universitarias.

Tabla 2

Correlación entre soporte institucional y calidad académica

		SOPORTE INSTITUCIONAL	CALIDAD ACADÉMICA
SOPORTE INSTITUCIONAL	Coeficiente de correlación	1,000	,613
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	94	94
CALIDAD ACADÉMICA	Coeficiente de correlación	,613	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	94	94

Respecto al soporte institucional (Tabla 2), se evidenció una correlación más alta, de 0,613, también positiva y significativa, lo que revela una fuerte asociación entre la disponibilidad y efectividad de los recursos institucionales (infraestructura, tecnología, servicios de apoyo) y la percepción de calidad académica. Este resultado reafirma el papel estructural que cumple el soporte institucional en los procesos de enseñanza-aprendizaje y en el bienestar de la comunidad universitaria.

Tabla 3

Correlación entre gestión universitaria y formación integral

	GESTIÓN UNIVERSITARIA	FORMACIÓN INTEGRAL
GESTIÓN UNIVERSITARIA	Coefficiente de correlación	1,000
	Sig. (bilateral)	,568
	N	94
FORMACIÓN INTEGRAL	Coefficiente de correlación	,568
	Sig. (bilateral)	,000
	N	94

Asimismo, en la Tabla 3 se identificó una correlación de 0,568 entre la gestión universitaria y la formación integral del estudiante, lo que indica una relación positiva moderada. Esto resalta la importancia de una gestión que no solo administre recursos, sino que también articule procesos formativos orientados al desarrollo de competencias éticas, profesionales y sociales, en coherencia con el perfil de egreso y la misión institucional.

Tabla 4

Correlación entre gestión universitaria y resultados académicos

	GESTIÓN UNIVERSITARIA	RESULTADOS ACADÉMICOS
GESTIÓN UNIVERSITARIA	Coefficiente de correlación	1,000
	Sig. (bilateral)	,446
	N	94
RESULTADOS ACADÉMICOS	Coefficiente de correlación	,446
	Sig. (bilateral)	,000
	N	94

Por otro lado, la relación entre la gestión universitaria y los resultados académicos (Tabla 4) mostró un coeficiente de 0,446, también positivo y significativo, lo que sugiere que una gestión adecuada influye favorablemente en el rendimiento estudiantil, el logro de competencias y el seguimiento a egresados, aspectos cada vez más valorados en los procesos de evaluación y acreditación institucional.

Tabla 5

Correlación entre gestión universitaria y calidad académica

		GESTIÓN UNIVERSITARIA	CALIDAD ACADÉMICA
GESTIÓN UNIVERSITARIA	Coefficiente de correlación	1,000	,477
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	94	94
CALIDAD ACADÉMICA	Coefficiente de correlación	,477	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	94	94

En la Tabla 5, se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre gestión universitaria y calidad académica es de 0,477, con un valor de significancia bilateral de 0,000. Este valor, al ser menor al nivel crítico de significancia ($p < 0,05$), indica una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables. La magnitud del coeficiente sugiere una relación positiva de moderada intensidad, lo cual implica que una mejora en los niveles de gestión universitaria se asocia con una mejora en la percepción de la calidad académica por parte de docentes y estudiantes.

4. DISCUSIÓN

Los hallazgos de este estudio refuerzan la premisa de que una gestión universitaria integral es un catalizador para la calidad académica, incluso en entornos con limitaciones estructurales como Apurímac. Este vínculo se alinea con postulados teóricos que destacan la gestión como eje articulador entre recursos, procesos formativos y resultados institucionales (Brunner & Ferrada Hurtado, 2021). En regiones marginadas, donde las brechas de infraestructura y conectividad son persistentes, la eficacia de la gestión adquiere mayor relevancia, ya que determina la capacidad de las instituciones para optimizar recursos escasos y responder a demandas locales (Didriksson, 2008).

La dimensión de soporte institucional emergió como la más influyente, lo que subraya su rol crítico en contextos con acceso desigual a recursos. En Apurímac, donde la falta de tecnología y espacios adecuados es recurrente, este hallazgo resalta la urgencia de políticas públicas que prioricen inversiones en bienes tangibles, no solo como requisito de acreditación, sino como condición sine qua non para garantizar equidad en la formación profesional.

La correlación entre gestión y formación integral sugiere que las instituciones analizadas están logrando integrar competencias éticas y sociales en sus currículos. Sin embargo, persiste un desafío: la desconexión entre estos esfuerzos y problemáticas territoriales específicas, como el acceso a la justicia en comunidades rurales. La UNESCO (2022) propone currículos "glocales", pero su implementación requiere diálogo activo con actores comunitarios, un aspecto aún incipiente en la región.

Si bien la gestión estratégica demostró influir en la calidad académica, su impacto moderado revela una limitación frecuente en universidades regionales: la planificación suele ser vertical, sin incorporar a docentes y estudiantes en su diseño. Hazelkorn (2015) advierte que este enfoque limita la pertinencia de las políticas, especialmente en instituciones con culturas organizacionales jerárquicas. Para superar esto, modelos de

gobernanza participativa podrían cerrar la brecha entre la teoría y la práctica, asegurando que los planes estratégicos reflejen necesidades reales del contexto.

La relación entre gestión y resultados académicos evidencia que las instituciones están logrando traducir sus esfuerzos administrativos en mejoras cuantificables, como el rendimiento estudiantil. No obstante, este enfoque podría estar omitiendo indicadores cualitativos clave, como el impacto social de los egresados o su adaptación a mercados laborales informales, comunes en Apurímac. Unceta Satrústegui (2022) critica la mercantilización de la educación superior por priorizar métricas estandarizadas, un riesgo latente si las universidades descuidan la evaluación de competencias contextualizadas, como la mediación comunitaria o el emprendimiento social.

Los resultados plantean dos rutas para las políticas públicas. Primero, fortalecer el soporte institucional en universidades regionales mediante fondos específicos, tal como sugiere la Ley Universitaria N° 30220 (2014). Segundo, promover modelos de gestión que integren diagnósticos locales en la planificación. Además, los procesos de acreditación deberían incorporar indicadores de impacto comunitario, alineados con la Agenda 2030 de la UNESCO (2022), para que la calidad académica no se mida solo en aulas, sino en su capacidad de transformar entornos.

Una limitación clave es la dependencia de percepciones, que podrían idealizar o subestimar la realidad institucional. Futuros estudios deberían triangular datos con indicadores objetivos, como tasas de empleo o proyectos de vinculación social. Asimismo, ampliar la muestra a otras carreras y regiones permitiría identificar patrones diferenciados, especialmente en disciplinas con mayor arraigo local, como ingenierías o educación intercultural. En síntesis, explorar variables omitidas, como la innovación docente o la equidad de género, enriquecería la comprensión de cómo la diversidad influye en la gestión universitaria.

5. CONCLUSIONES

El presente estudio confirma que existe una relación significativa y positiva entre la gestión universitaria y la calidad académica en una universidad privada del Perú, evidenciando que una gestión integral, que incluye aspectos estratégicos, soporte institucional, formación integral y resultados académicos, contribuye a mejorar la percepción y efectividad de la calidad educativa. Los coeficientes de correlación moderada a fuerte obtenidos subrayan la importancia de fortalecer tanto la planificación y dirección institucional como los recursos y procesos que sostienen el aprendizaje y la formación de los estudiantes.

Los resultados también destacan la necesidad de implementar un modelo de calidad-eficiencia que considere no solo el cumplimiento normativo para la acreditación, sino que también integre indicadores que reflejen el impacto social y el desarrollo integral de los estudiantes. Este enfoque permitirá superar las limitaciones actuales, mejorar la gestión universitaria y fomentar una cultura de mejora continua, que responda a las exigencias contemporáneas de la educación superior en contextos latinoamericanos.

Para investigaciones futuras, se recomienda explorar de manera cualitativa y cuantitativa cómo variables específicas de la gestión, como la participación estudiantil, la innovación docente y la vinculación con el entorno, inciden en la calidad académica. Asimismo, sería valioso ampliar el estudio a otras carreras y universidades para validar y ajustar el modelo propuesto, así como incorporar enfoques interculturales, de género e intergeneracionales que enriquezcan la comprensión del fenómeno y sus implicancias prácticas.

Conflicto de intereses / Competing interests:

Los autores declaran que no incurrir en conflictos de intereses personales o financieros.

Rol de los autores / Authors Roles:

Reynaldo Mendoza: Conceptualización, Visualización, investigación, recolección de datos, análisis formal, Curación de datos y Escritura - Borrador original.

Fuentes de financiamiento / Funding:

Los autores declaran que no recibieron fondos específicos para esta investigación.

Aspectos éticos / legales; Ethics / legals:

Los autores declaran no haber incurrido en aspectos antiéticos, ni haber omitido aspectos legales en la realización de la investigación.

REFERENCIAS

- Barnett, R. (2000). University knowledge in an age of supercomplexity. *Higher education*, 40, 409-422.
- Brunner, J. J., & Ferrada Hurtado, R. (2021). *Educación superior en Iberoamérica*. Informe 2011.
- Chanduví Cornejo, V. H. (2016). La autonomía universitaria en el marco de la Ley N° 30220-nueva ley universitaria. *Pueblo Continente*, 27(1), 247-255.
- Cohen, R. J., & Swerdlik, M. E. (2018). *Psychological testing and assessment: An introduction to tests and measurement* (9th ed.). McGraw-Hill Education.
- Gazzola, A. L., & Didriksson, A. (2018). Tendencias de la educación superior en América Latina y el Caribe.
- Hazelkorn, E. (2015). Rankings and the reshaping of higher education: The battle for world-class excellence. Springer. DOI:[10.1057/9780230306394](https://doi.org/10.1057/9780230306394)
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill México. https://www.academia.edu/download/64312353/Investigacion_Rutas_cualitativa_y_cuantitativa.pdf
- Ley Universitaria N° 30220 de 2014. Ley Universitaria. 9 julio de 2014. *El Peruano*, N.° 527213.
- Moreno-Brid, J. C., & Ruiz-Nápoles, P. (2010). La educación superior y el desarrollo económico en América Latina. *Revista iberoamericana de educación superior*, 1(1), 171-188. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v1n1/v1n1a13.pdf>
- Pacori Paricahua, E. (2019). *Metodología y diseño de la investigación científica*. FFECAAT E.I.R.L. <https://isbn.bn.p.gob.pe/catalogo.php?mode=detalle&nt=108764>
- Patiño Domínguez, H. A. M. (2012). Educación humanista en la universidad. Un análisis a partir de las prácticas docentes efectivas. *Perfiles educativos*, 34(136), 23-41. <https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v34n136/v34n136a3.pdf>
- Santos Sharpe, A. I. (2024). ¿(Cómo) elegimos?: Elecciones de carrera y mercantilización de la universidad en la pospandemia.
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. (2021). *Informe de evaluación de programas de derecho en el Perú*. <https://www.sineace.gob.pe>

- Slaughter, S., & Rhoades, G. (2004). *Academic capitalism and the new economy: Markets, state, and higher education*. Jhu press.
- Unceta Satrústegui, K. J., Amiano Bonachea, M. I., & Gutiérrez Goiria, J. (2022). El impacto de la mercantilización en la universidad y en sus funciones. En L. Gil Payno (Coord.), *La agenda 2030 y el imprescindible cambio de paradigma en la universidad* (pp. 16-19). Dossieres EsF/Economistas sin Fronteras. <https://ecosfron.org/wp-content/uploads/2022/11/Dossieres-EsF-47-La-Agenda-2030-y-la-universidad.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2022). *La educación superior en América Latina y el Caribe: Hacia una agenda 2030*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378619>