



Centro arqueológico Inka Pakarita un desarrollo turístico en el departamento de Puno, Perú

Inka Pakarita archaeological center a tourist development in the department of Puno, Peru

Centro arqueológico Inka Pakarita, um emprendimiento turístico no departamento de Puno, Peru

Grecia Mamani¹

Universidad Nacional del Altiplano, Puno – Puno, Perú

<https://orcid.org/0000-0001-5817-4896>

greciavianeymv@gmail.com

Hugo Mamani

Universidad Nacional del Altiplano, Puno – Puno, Perú

<https://orcid.org/0000-0002-0546-6040>

hugomamanieli@gmail.com

DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rg.2021.04.001>

Recibido: 24/09/2021 Aceptado 31/12/2021 Publicado: 31/12/2021

PALABRAS CLAVE

centro arqueológico,
centro turístico, chullpas,
proyecto, turismo.

KEYWORDS

archaeological center,
tourist center, chullpas,
project, tourism.

RESUMEN. El estudio presenta los resultados obtenidos de una prospección arqueológica proponiendo un plan de desarrollo turístico en el sector de Huertas de la comunidad campesina de Huata Quita distrito de Cabanillas departamento de Puno donde se encuentra el Centro arqueológico Inka Pakarita, ya que existe la evidencia de tres Chullpas Funerarias con galerías de hasta tres pisos pertenecientes a la cultura Pre – Inca del Tiahuanaco, donde se halló huesos humanos y numerosas raíces de semillas (maíz, trigo, quinua) el objetivo del estudio fue incentivar a que las autoridades se interesen en la construcción de un centro turístico para promover e incentivar el Turismo local, Nacional con fines de captar recursos económicos y potenciar el desarrollo comunal para que haya una gestión del turismo y así promover que se conozca los yacimientos arqueológicos. La metodología es netamente descriptiva se aplicó la prospección arqueológica acentuado en la intención proposicional. Los resultados plasmaron el desinterés y el poco valor a la arqueología de las autoridades gubernamentales.

ABSTRACT. The study presents the results obtained from an archaeological survey proposing a tourism development plan in the Huertas sector of the peasant community of Huata Quita, district of Cabanillas, department of Puno, where the Inka Pakarita archaeological center is located, since there is evidence of three Funeral Chullpas with galleries of up to three floors belonging to the Pre-Inca culture of Tiahuanaco, where human bones and numerous seed roots (corn, wheat, quinoa) were found, the objective of the study was to encourage the authorities to be interested in the

¹ Licenciada en Educación Primaria por la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. **Correspondencia:** greciavianeymv@gmail.com



construction of a tourist center to promote and encourage local and national tourism to attract economic resources and promote community development so that there is a management of tourism and thus promote knowledge of archaeological sites. The methodology is purely descriptive; the archaeological prospecting was applied accentuated in the propositional intention. The results reflected the lack of interest and the little value to the archeology of the governmental authorities.

PALAVRAS-CHAVE

centro arqueológico,
centro turístico, chullpas,
projeto, turismo.

RESUMO. O estudo apresenta os resultados obtidos de um levantamento arqueológico que propõe um plano de desenvolvimento turístico no setor Huertas da comunidade camponesa de Huata Quita, distrito de Cabanillas, departamento de Puno, onde está localizado o centro arqueológico Inka Pakarita, visto que há evidências de três. Chullpas funerárias com galerias de até três andares pertencentes à cultura pré-inca de Tiahuanaco, onde foram encontrados ossos humanos e numerosas raízes de sementes (milho, trigo, quinua), o objetivo do estudo foi estimular as autoridades a se interessarem pôr a construção de um centro turístico de promoção e incentivo ao turismo local e nacional com o objetivo de atrair recursos económicos e promover o desenvolvimento comunitário para que haja uma gestão do turismo e assim promover o conhecimento dos sítios arqueológicos. A metodologia é puramente descritiva, a prospecção arqueológica foi aplicada acentuada na intenção proposicional. Os resultados refletiram o desinteresse e o pouco valor para a arqueologia das autoridades governamentais.

1. INTRODUCCIÓN

Se considera que los lugares arqueológicos representan *atracciones turísticas* de gran potencial a escala mundial, la visita a estos lugares conlleva conocer el área que abarcaron en un pasado las sociedades y la forma de vida que llevaron por muchos años, es importante conocer el área geográfica que ocuparon y apreciar la naturaleza exótica y endémica de esa región (Palma, 2016).

Las arquitecturas funerarias o chullpas son muy conocidas en el altiplano y están asociadas a los pueblos quechuas y aymaras, ante lo cual el desconocimiento y falta de fomento del valor cultural a esos monumentos son echados al olvido por ende deteriorándose en escombros (Merma, 2018 p. 20). “frente al poco conocimiento de esas chullpas funerarias y sin que se realice una caracterización arqueológica y un posicionamiento histórico definido sería muy difícil empezar a crear un centro turístico” (Vilca & Ramos, 2019,p.29). Se realizó el estudio con el fin de promover e incentivar a que las autoridades realicen un desarrollo turístico en la zona y así mostrando a las autoridades de que existen chullpas arquitectónicas que se encuentran abandonadas y que se podría sacar ventaja con ese recurso arquitectónico para el beneficio de los pobladores y comunidad.

El estudio llevó un trabajo preliminar de tres visitas de observación técnica arqueológica al lugar in situ donde se requiere realizar un potencial turístico, ya que la zona no es un centro comercial minero, mucho menos industrial, la base económica y el trabajo de la población de esta zona es la producción agropecuaria y una minoría que se dedica al pequeño comercio. “la arqueología es fundamental para la sociedad contemporánea porque posibilita conocer los vestigios de los antiguos sistemas socioculturales y tecnológicos” (Manzato,2007, p. 2). Así mismo se evidencia que se está descuidando la preservación y mantenimiento de estas chullpas

arquitectónicas patrimonio cultural del distrito de Cabanillas. Mencionando a 2011 de Elizaga, “tiene que existir una política de protección municipal para evitar que se genera condiciones de riesgo para su preservación” (p, 2). Para propiciar el conocimiento de este centro arqueológico e incentivar la construcción de una zona arquitectónica que complemente al sitio arqueológico, y que las personas puedan conocer acerca de su arte rupestre no es una tarea simple debido a que las manifestaciones artísticas del imperio continúan siendo hasta la actualidad una interrogante para muchas áreas (Martin, 2016, pp.54- 55). Para lograr que sea un centro turístico e incentivar a que exista un turismo activo para la captación de recursos económicos y brindar ocupación a la población de escasos recursos económicos, se propuso mediante la confección arquitectónica de la Maqueta de Inka Pakarita, junto con los estudiantes contando con los recursos y posibilidades que se poseía, por lo que se emprendiendo un trabajo colaborativo en la elaboración de la maqueta para su elaboración se utilizó los siguientes materiales Planchas de triple, Arcilla, Piedras, Pegamentos, crayolas, Cartonetas, y otros.

Inka Pakarita es un Centro Arqueológico de importancia que podría enaltecer nuestra cultura andina; pero nadie da importancia ni siquiera los vecinos, *viven ajenos* a la realidad objetiva que los rodea. Podemos decir que las autoridades deben ocuparse, pero no todo depende de ellos también nosotros los habitantes debemos aportar con nuestros juicios y críticas, para que se haga realidad y que la Municipalidad tenga que realizar los trámites ante el Instituto Nacional de Cultura (INC) para que sea declarado como zona de preservación arqueológica y turística Patrimonio Cultural del Distrito de Cabanillas. Por lo que antes se tiene que trabajar en la formulación de un proyecto, evaluar, planificar y ponerlo en marcha. Para lo cual también debe lograrse la designación de un presupuesto del (INC) para la Preservación Cultural de todos los Centros Arqueológicos de nuestra zona para que el mantenimiento, conservación y preservación se garantice. “El paisaje es caracterizado por una zona agreste y la presencia de recubierta de pajonales” (Vilca & Ramos, 2019 p. 19) “Las chullpas de Inka Pakarita deben de ser un sitio arqueológico monumental. deben estar vistas como una importancia destacable, por lo que permitirá el progreso de la zona geográfica” (Ministerio de Cultura, 2011 p. 23).

Restos arqueológicos

Como indica 2018 de Merma, la arqueología estudia la comprensión de las culturas antiguas del pasado del hombre y su desarrollo a través del tiempo, además del análisis de los restos materiales hallados durante las excavaciones (p. 8). La Arqueología es la ciencia que se dedica a estudiar los cambios de la sociedad a través de la historia por medio del análisis de vestigios materiales conservados en el tiempo, es además un nexo infalible entre nosotros y las raíces culturales del territorio (Romero, 2013 p. 16).

Como dice 2013 de Torrosa online digitalstore, la arqueología urbana, el espacio originario como espacio organizado implica la conservación, integración y puesta en valor de elementos arqueológicos y su difusión. 2007 de Medina & Torres, se debe de rescatar la funcionalidad de estos yacimientos con la finalidad de que se conozca las características fundamentales de esta misma (p.17).

Descripción de la historia de aparición de las chullpas de Inka Pakarita

La historia del cerro Inka Pakarita, corresponde a la época Pre-Inca del Tiahuanaco en donde un nativo del lugar entregó a su única hija menor al Apu Wiracocha. Que este se sorprendió de la belleza, la inteligencia y sencillez de esta muchacha llamada Señorita Silluta, ya muy joven todos los hombres que la veían se enamoraban de ella, en cierta oportunidad un joven llamado Huayna Pura se enamoró perdidamente de ella; pero sin embargo apareció otro joven más simpático y guapo llamado Inka Pakarita que por casualidad de la vida se encontraron y la Señorita Silluta e Inka Pakarita mediante un flechazo en sus corazones se enamoraron inmediatamente; por lo tanto hubo conflicto con Huayna Pura, por lo cual el Apu Wiracocha puso condiciones y una prueba, que consistía en que ambos pretendientes iban a recorrer en una carrera desde Sillustani al lugar denominado Huertas en la actual Comunidad Campesina de Huata Quita jurisdicción del Distrito de Cabanillas; entonces, el joven Huayna Pura prepara sus alimentos tales como harina molido de trigo, cañihua jaccu, habas jaccu, chicha, etc. En cambio, Inka Pakarita prepara sus alimentos, pero sin molerlos.

Se inició la competencia una carrera de maratón finalmente el ganador fue Huayna Pura que se vino acortando el camino por Collana Cabana y el joven Inka Pakarita se vino por Tikillaos hoy conocido como Tiquillaca bordeando el lago Umayo y cada vez que descansaban comían sus alimentos, el que demoraba era Pakarita ya que demoraba en masticar sus alimentos, venciendo de esta forma Huayna Pura, la Señorita Silluta estaba descontenta y decepcionada con el resultado ella confiaba que ganaría Pakarita se echó a llorar amargamente, Huayna Pura lo consolaba sin lograr nada, una noche Pakarita raptó a Silluta a escondidas por tal motivo el Apu Wiracocha castigó a Señorita Silluta convirtiéndolo en Cerro, viendo esto Pakarita se enfureció y lo desafió a Wiracocha y el Dios del Rayo le bajó la cabeza y lo hizo volar hasta Chucuito y su cuerpo decapitado fue convertido en Cerro inclinado hacia Silluta, actualmente lo podemos observar el cerro Inka Pakarita en la localización del lugar llamado Huertas.

Pakarita significa amanecer es decir el cerro del amanecer, supuestamente cada amanecer aparecía un Inca en la punta del cerro y luego misteriosamente desaparecía y se comprobó que detrás del cerro de Pakarita existe un Tunel con varios compartimientos, es decir una chincana que probablemente se comunicaba con Sillustani y con el Túnel del Cerro Huacsapata en Puno.

2. MÉTODOS Y MATERIALES

2.1. Metodología

El Centro arqueológico Inka Pakarita ubicado en el Sector Huertas de la Comunidad Campesina de Huataquita a 6 Kilómetros Sur Oeste de la localidad de Cabanillas – Déustua de la provincia de San Román departamento de Puno, el distrito de Cabanillas tiene una superficie de 1267.06 km², lo cual lo hacen el distrito con mayor extensión territorial, tiene una altitud media de 3885 m.s.n.m. Cabanillas posee la mayor belleza paisajística natural en ella está la mayor reserva de flora y fauna silvestre, el mayor número de lagunas que están a una altura media de 4200 m.s.n.m. ¡mencionando a lagunas de ellas la calzada, saytococho, Maquera, Huaycho, Chacchure, Saracochala cuál es la más grande y por supuesto la majestuosidad de las Chullpas de Inka Pakarita” (Peru - Juliaca, 2020 p.2). “Relatos tradicionales de los pobladores actuales sabían de la presencia de estas chullpas, pero en la actualidad se está viendo el desgaste o hundimiento de estas chullpas que se puede deber al ambiente, clima y los cambios globales” (Praez, et al., 2017 p.14). Que la misma se encuentra los pueblos indígenas u originarios son aquellos que tienen su origen en tiempos anteriores al estado, cuyo origen tiene lugar en este país y región, y que conservan todas o parte de sus instituciones distintivas. Además, deben tener una identidad colectiva y originaria (Pueblos Indigenas Originarios, 2009 p.7).

El método es eminentemente Descriptivo y Proposicional como indica 2013 de Astete et al., “la prospección fue realizada sobre la base de una muestra de huesos humanos, pequeños y vestigios de prendas sobresaliendo de las chullpas realizado el recorrido en el año 2016” (p. 3). Señalar que el trabajo que se realizó junto con los estudiantes es como un anteproyecto para que el centro arqueológico Inka Pakarita sea conocido y reconocido.

3. RESULTADOS Y DISCUSIONES

Existe desinterés y despreocupación de las autoridades comunales y Municipales para incentivar y promover el Turismo. Con ingrata sorpresa nos hemos dado cuenta que la comunidad y la población en general no valoran ni toman en cuenta estas majestuosidades culturales y se encuentran ajenos a esta realidad cultural. En tal se pretende incentivar y promover el turismo en la localidad, así mismo nos hemos dado cuenta que se está descuidando su Preservación y Mantenimiento de estas Chullpas Arquitectónicas Patrimonio Cultural del Distrito de Cabanillas con mucha sorpresa hemos observado y detectado que no existe mucha información o autores que hayan escrito o hayan hecho mención la historia de nuestros restos arqueológicos que se encuentran en nuestro medio, ni mucho menos existen vestigios o testimonios de investigaciones que hayan podido realizar del Centro Arqueológico inka pakarita, perteneciente a la cultura Pre-Inca del Tiahuanaco.

Además, ninguna autoridad ha tomado importancia hasta la fecha, ni siquiera a proyectado la construcción de estas Obras Turísticas, porque pueden pensar que no hay beneficio en resaltar las construcciones arquitectónicas pero muchos pueblos viven del Turismo caso Atuncolla del Centro Arqueológico de Sillustani, de Pucará que vive gracias al turismo y así muchos pueblos que gracias al turismo tienen hoy buena calidad de vida.

Y mediante la confección arquitectónica de la Maqueta de Inka Pakarita y en el mismo la confección de un Centro Turístico, Parque recreacional, Plaza de recepción, Canotaje en el río, un Invernadero, Museo, con dos galerías el primero con talleres artesanales, el segundo como una sala de exhibición, Búngalos o alojamiento construidos con adobe, paja y barro donde sirvan alimentos en platos típicos que son las chuas de barro. Mediante este procedimiento del plan de desarrollo turístico se propiciara a que los personas que vienen a visitar puedan recorrer el centro arqueológico Inka Pakarita (Vilca & Ramos, 2019).

Existen trabajos muy semejantes como es el de Que menciona la excavación arqueológica efectuada en el sitio de Inca de Tambo Viejo es pionera y los materiales arqueológicos recuperados todavía están por ser analizados.

Desde el punto de vista metodológico, creemos que la prospección arqueológica a dado excelentes resultados, siendo el mayor de todo el descubrimiento y documentación de tres sitios arqueológicos del Perú antiguo en un radio de 30 ha, que incluyen a tumbas raíces florales (Vilca & Ramos, 2019).

Y como lo dice en la investigación de 2019 de Valdez y Huamani, “de no haber acciones efectivas de las instituciones del estado no es una exageración afirmar que Tambo viejo corre el peligro de desaparecer en las próximas dos décadas” (p. 3).

Se cree que la vida comunitaria en esta zona era reducida por los vestigios encontrados como dice Taquiri y Mendoza (2018) “las áreas de desarrollo se encuentran relacionados a pequeñas cuencas hidrográficas integrados al entorno geográfico” (p. 5).

4. CONCLUSIÓN

Lo que se presenta aquí es un recuento de lo observado y encontrado con la intención de que las autoridades gubernamentales realicen planes de acciones para enaltecer nuestros sitios arqueológicos y convertir esos lugares en un potencial económico con el turismo.

Conflicto de intereses / Competing interests:

Los autores declaran que no incurre en conflictos de intereses.

Rol de los autores / Authors Roles:

Grecia Mamani: conceptualización, curación de datos, análisis formal, adquisición de fondos, investigación, metodología, administración del proyecto, recursos, software, supervisión, validación, visualización, escritura - preparación del borrador original, escritura - revisar & edición.

Hugo Mamani: conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, administración del proyecto, recursos, software, supervisión, validación, visualización, escritura - preparación del borrador original, escritura - revisar & edición.

Fuentes de financiamiento / Funding:

Los autores declaran que no recibió un fondo específico para esta investigación.

Aspectos éticos / legales; Ethics / legals:

Los autores declaran no haber incurrido en aspectos antiéticos, ni haber omitido aspectos legales en la realización de la investigación.

REFERENCIAS

- Astete, F., Bastante, J. M., & Echevarria, G. T. (2013). Quilcas en el santuario historico de Machupicchu-parque arqueologico nacional de Machupicchu: analisis y perpectivas arqueologicas. *Ahucaypata*, 6, 107. https://issuu.com/revistahucaypata.iat/docs/revista_hucaypata._nro._11._2016
- Elizaga, J. (2011). Manos wawas, iglesias y camiones. Descripción preliminar de un conjunto de grabados rupestres en el departamento de Oruro- Bolivia. *Rupestre Web Arte Rupestre En America Latina*. <http://www.rupestreweb.info/index.html>
- pueblos indigenas originarios, 35 (2009). <http://siar.minam.gob.pe/puno/documentos/identificacion-pueblos-indigenas-originarios-criterios>.
- Manzato, F. (2007). turismo cultural evaluación de potencial turistico de sitios arqueologicos. *Centro de Investigaciones y Estudios Turisticos*, 16, 21. <https://www.redalyc.org/pdf/1807/180713890004.pdf>
- Martin, S. (2016). Analisis del arte rupestre en el Qhapaq ñan: dominacion y conquista y conquista ritual Inca en Fomatica. *Revista Haucaypata*, 11, 107. https://issuu.com/revistahucaypata.iat/docs/revista_hucaypata._nro._11._2016
- Medina, E. N., & Torres, D. E. L. A. S. (2007). *Intervenciones Arqueológicas En El Yacimiento Arqueológico De “ Los Cercos ”*,. 7–31. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/31277718/Mateos-Pizzo-Delgado.pdf?1369049043=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DContributa_lulia_Ugultunia_Intervencion.pdf&Expires=1631564950&Signature=bf3hKfHC8zoTa3g3~ot48hl-tO~X3lxKwVnX7CcSQBaaYQu6
- Merma, N. (2018). *Restos arqueologicos de Wat amarka* (Issue 051). Universidad Nacional del Altiplano.
- Ministerio de Cultura. (2011). *Proyecto de reglamento de intervenciones arqueologicas*. https://issuu.com/goritumi/docs/reglam_arqueol3
- Palma, W. J. (2016). “ *desarrollo turístico del parque arqueológico kaminaljuyú .*” Universidad Mariano Gálvez Guatemala.

- Peru, J.-. (2020). *Cabanillas*. Juliaca Red. <https://juliaca-red.firebaseio.com/cabanillas/index.html>
- Praez, Z., Bly, S., & Zykhey, P. (2017). Evidencias arqueológicas de la conquista hispana y el periodo de transición halladas por el proyecto Ychsma en el edificio B4 de Pachacamac, valle de Lurin. *Revista Haucaypata*, 18.
- Romero, C. (2013). *Centro Arqueológico La Muralla* (universidad de Chile facultad de arquitectura y urbanismo (ed.)). file:///C:/Users/Usuario/Downloads/romero_c.pdf
- Taquiri, M., & Mendoza, A. (2018). Ñaupallacta un poblado prehispánico de patron local e inca cuenca alta del río Acari, Ayacucho. *Haucaypata*, 13, 7.
- Torrosa online digitalstore. (2013). *Arqueología de la provincia de Huelva: homenaje a Javier Rastrojo Lunar*. Universidad de Huelva. <https://www.torrossa.com/en/resources/an/4446686>
- Valdez, L., & Huamani, M. (2019). investigaciones arqueológicas en Tambo Viejo, Acari costa sur del Perú. *Revista Haucaypata*, 14. https://issuu.com/revistahaucaypata.iat/docs/revista_haucaypata._nro._14._2019
- Vilca, N. F., & Ramos, E. (2019). Inca Perqa, Wamaniray y Arkipeña: tres sitios arqueológicos tardíos en la comunidad campesina de Colca, Cotabambas - Apurímac. *Ahucaypata*, 14, 144. https://issuu.com/revistahaucaypata.iat/docs/revista_haucaypata._nro._14._2019

Ilustración 1 vista panorámica comunidad de Huataquita



Fuente: <https://juliaca-red.firebaseio.com/cabanillas/index.html>

Ilustración 2 Una chullpa del margen derecho de Inka Pakarita



Fuente: fotografía tomada en el lugar insitu una de la chullpas.

Ilustración 3 estudiantes del quinto grado de la IE Cabanillas



Fuente: fotografía tomada en el lugar donde se encuentran las chullpas Inka Pakarita



Fuente: hallazgo de huesos en Inka Pakarita