



Gestionar: revista de empresa y gobierno

<https://www.revistagestionar.com>

ISSN: 2810-8264 / ISSN-L: 2810-823X

Editada por:
Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú



VOL. 3 NÚM. 2 (2023)

www.revistagestionar.com



ARTÍCULO ORIGINAL

La competitividad determinada por la gestión del conocimiento en el clúster de mezcal de Durango México

Competitiveness determined by knowledge management at the cluster del Mezcal de Durango México

Competitividade determinada pela gestão do conhecimento no cluster mezcal de Durango, México

Karla Talamantes¹

Universidad Juárez del Estado de Durango - Durango, México

 <https://orcid.org/0000-0003-1388-0812>

karla.talamantesm@gmail.com (correspondencia)

Francisco Villarreal-Solís

Universidad Juárez del Estado de Durango - Durango, México

 <https://orcid.org/0000-0001-9251-5084>

fmvillasol@ujed.mx

Rosalío Tortolero-Portugal

Universidad Juárez del Estado de Durango - Durango, México

 <https://orcid.org/0000-0002-4526-7417>

chalioby@hotmail.com

DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rg.2023.02.008>

Recibido: 25/09/2022 Aceptado: 25/02/2023 Publicado: 28/02/2023

PALABRAS CLAVE

clúster, competitividad, diagnóstico organizacional, gestión del conocimiento.

RESUMEN. El propósito central de este trabajo fue diagnosticar y determinar la relación existente entre la gestión del conocimiento y la competitividad en el clúster del mezcal de Durango México. Se utilizó una metodología cuantitativa correlacional y en cuanto a su temporalidad fue transversal. Para la recopilación de la información se utilizó la técnica de la encuesta, se tomó como unidad de análisis a los miembros activos y colaboradores de la estructura del clúster. Los resultados muestran, que el diagnóstico realizado, permite identificar las áreas de oportunidad de las variables estudiadas, así mismo, se tiene evidencia estadística de que existe una relación positiva significativa entre la gestión del conocimiento y la competitividad. Se concluye que, para mejorar las áreas de oportunidad detectadas en el clúster de mezcal, es necesario diseñar e implementar un plan de acción estratégico a través de una intervención organizacional, debido a que las variables tienen una relación y el impacto positivo en una, se verá reflejado en la otra.

¹ Docente en la Universidad Juárez del Estado de Durango y la Universidad Autónoma de Durango, México.



KEYWORDS

cluster, competitiveness, organizational diagnosis, knowledge management.

ABSTRACT. The central purpose of this work was to diagnose and determine the relationship between knowledge management and competitiveness in the mezcal cluster of Durango Mexico. A quantitative correlational methodology was used and in terms of its temporality it was cross-sectional. For the collection of information, the survey technique was used, the active and collaborating members of the cluster structure were taken as the unit of analysis. The results show that the diagnosis made allows identifying the areas of opportunity of the variables studied, likewise, there is statistical evidence that there is a significant positive relationship between knowledge management and competitiveness. It is concluded that, in order to improve the areas of opportunity detected in the mezcal cluster, it is necessary to design and implement a strategic action plan through an organizational intervention, since the variables have a relationship and the positive impact on one is will see it reflected in the other.

PALAVRAS-CHAVE

cluster, competitividade, diagnóstico organizacional, gestão do conhecimento.

RESUMO. O objetivo central deste trabalho foi diagnosticar e determinar a relação entre gestão do conhecimento e competitividade no cluster mezcal de Durango México. Foi utilizada uma metodologia correlacional quantitativa e em termos de temporalidade foi transversal. Para a coleta de informações, foi utilizada a técnica de survey, tendo como unidade de análise os membros ativos e colaboradores da estrutura do cluster. Os resultados mostram que o diagnóstico realizado permite identificar as áreas de oportunidade das variáveis estudadas, do mesmo modo, há evidências estatísticas de que existe uma relação positiva significativa entre gestão do conhecimento e competitividade. Conclui-se que, para melhorar as áreas de oportunidade detectadas no cluster mezcal, é necessário desenhar e implementar um plano de ação estratégico através de uma intervenção organizacional, uma vez que as variáveis têm uma relação e o impacto positivo em uma é visto refletiu no outro.

1. INTRODUCCIÓN

La formación de clústeres u otras modalidades de asociatividad empresarial, ha constituido uno de los rasgos de las agendas de política económica en los últimos ciclos presidenciales en México, particularmente, con la intención de generar ventajas competitivas para las pequeñas y medianas empresas e impulsar prioridades sectoriales a escala nacional.

En este sentido, los gobiernos en distintos estados han optado por destinar recursos en la creación de clústeres de sectores con potencial en distintas regiones. También en el ámbito empresarial, se ha reconocido que “la aglomeración empresarial es un factor que impulsa a las organizaciones hacia el logro de un mayor nivel de eficiencia y competitividad en sus operaciones, que de forma individual les sería imposible alcanzar” (García et al., 2019, p. 1121).

Tal es el caso del clúster del mezcal de Durango, creado en agosto de 2018 por iniciativa de gobierno del estado, luego de la reforma a la Ley de Fomento Económico que aprobó el Congreso de Durango en 2017, para que el sector mezcalero tuviera respaldo legal para la capacitación de su personal, comercialización y exportación del producto. El clúster inició integrado por 35 empresarios (dedicados a diferentes partes de la cadena productiva del mezcal), 25 asociados y 10 afiliados, entre instituciones académicas y de gobierno.

La importancia del mezcal en México sobresale mayormente en la producción de las principales comunidades mezcaleras que se encuentran en el país. En el estado de Durango, el agave mezcalero es un recurso estratégico para una creciente industria regional, en particular por una especie única denominada agave cenizo o durangensis. Para Rosas et al. (2017) “la industria tiene potencial de desarrollo para convertirse en una futura generadora de empleos, siempre y cuando la materia prima, las poblaciones silvestres, se conserven para seleccionar los individuos adecuados” (p. 76).

Lo anterior es una consecuencia del incremento exponencial de la demanda del mezcal en los últimos años y una de las razones que llevó a la creación de un clúster para fortalecer a productores y comercializadores que en su gran mayoría son empresas de tamaño pequeño o micro. Además, el estado de Durango constituye uno de los siete productores de mezcal con denominación de origen.

Las aglomeraciones agrícolas y / o agroindustriales enfrentan importantes retos ya que normalmente se crean bajo la búsqueda de aprovechar las condiciones y recursos naturales disponibles en las distintas regiones, pues se asume que “debido a su proximidad geográfica y de actividades los componentes de un clúster disfrutan de los beneficios económicos de varias externalidades local – específicas y sinergias” (García, 2017, p. 23).

Sin embargo, pese al potencial de sector en Durango y de los múltiples esfuerzos por parte de productores y organismos estatales que impulsan la producción eficiente, la realidad es que “se presenta una constante discontinuidad en la adquisición de la materia prima, baja eficiencia en el rendimiento por kilogramo de piña, bajo volumen producido, con renuencia a la certificación y predominancia de productores independientes”

Otra cuestión es que prevalece la desorganización y la falta de desarrollo empresarial entre los ejidatarios, los productores y comercializadores pues muchos siguen operando empíricamente como actividades de subsistencia rural.

Por ello, el presente trabajo se centra en medir la competitividad del clúster del mezcal y analizar el posible impacto mediante el análisis relacional con la variable de gestión del conocimiento. El trabajo tiene relevancia social pues no se buscará hacer construcciones desde las teorías que afirman que las empresas localizadas en un clúster obtienen sus ganancias derivadas de las economías externas, sino que, desde la perspectiva de sistemas, se pretende justificar que las economías que obtienen las empresas localizadas en clústeres responden también a las acciones deliberadas de gestión entre las entidades ubicadas en un territorio determinado.

La gestión del conocimiento es un concepto que ha cobrado importancia en la era del conocimiento y la información, pues a diferencia de la era industrial donde el valor de una organización estaba dado por los activos tangibles que poseyera, en la actualidad son los activos intangibles los protagonistas, que normalmente tiene su origen en los conocimientos, las habilidades, valores y actitudes de las personas que forman parte del núcleo de conocimiento estable de la organización.

Entre los retos que trajo consigo la globalización a mediados de la década de los noventa, se encuentra la consolidación de escenarios competitivos, en los que las empresas se vieron en la necesidad de responder a los cambios sociales, económicos y tecnológicos mediante la puesta en marcha de estrategias que les permitieran fortalecer sus ventajas competitivas. He aquí la importancia.

“En este camino ha quedado claro que algunos de los factores claves para lograr este cambio de paradigma han sido el fomento de la innovación y el sostenimiento de los activos de conocimiento, logrando con ellos la supervivencia y el éxito de las empresas” (Marulanda et al., 2016, citado por Benavides y Pedraza, 2018). En el caso específico de este trabajo se busca destacar la importancia de la gestión del conocimiento en la competitividad de un clúster.

Esta relación que existe entre la gestión del conocimiento y el éxito de las organizaciones ha quedado plasmada en varias investigaciones aplicadas en sectores y organizaciones de giros diversos. Los resultados han demostrado que “un sistema de gestión de conocimiento es una herramienta de importantes aplicaciones para el crecimiento intangibles de la organización, que, al elevar la complejidad de su estructura, genera una ventaja

competitiva, diferencia, sostenible y sustentable, difícil de imitar para la competencia, por lo que el éxito es una realidad más latente” (Ahumada et al., 2017, p. 32)

En la revisión sistemática de la literatura se visualiza cómo interviene la gestión del conocimiento en la competitividad de las organizaciones. La evolución en la línea de investigación sobre gestión del conocimiento ha sido marcada porque en un primer momento se entendía que “las organizaciones solían dedicar un gran esfuerzo a la captación, archivo y clasificación del conocimiento explícito, que de alguna forma se convierte en el repositorio de todo el conocimiento y experiencia de la propia organización” (Yániz y Muñoz, 2017, p. 31). Se hablaba inicialmente del conocimiento tácito y el explícito.

Sin embargo, bajo el encuadre de las premisas anteriores, autores como Mul et al. (2013), Vitale et al. (2020) encontraron que para obtener beneficios del conocimiento como activo, hacían falta el diseño y la implementación de mecanismos con el objeto de mejorar la capacidad de aprendizaje las organizaciones internamente para la resolución de problemas y la consecución de sus ventajas competitivas.

Por su parte, Rodríguez (2015) estableció que, para lograr el crecimiento organizativo, se requería el aprendizaje conjunto y compartido entre todos los miembros donde el capital humano surgió como un factor determinante para la obtención de competitividad y valor agregado. Así en este trabajo el planteamiento de la gestión del conocimiento como una determinante de la competitividad se realiza desde el enfoque empresarial.

Los aportes pioneros en relación con la competitividad otorgaban el protagonismo a los factores clásicos de producción como los costos y las economías de escala (Smith y David Ricardo, citados por Lombana y Rozas (2009), bajo estos esquemas surgieron diversos modelos para su medición tales como: El modelo de las cinco fuerzas de Porter (1982), el diamante de la Competitividad (Porter, 1991) y el pentágono de la competitividad de Rugman (1991).

No obstante, a finales de la década de los noventa y principios de los dos mil Altenburg et al. (1998) y Lombana (2006) proponen nuevos modelos que se consideran de tipo sistémico que, en resumen, argumentan que son las empresas quienes compiten y no las naciones como se concebía en un principio.

En general la competitividad sistémica conjunta los elementos de los niveles desde los cuales se media la competitividad en un principio y que permiten a las empresas de un país o región ser competitivas. Cómbita y Parra (2016, p.26) argumentan que para que “el sistema funcione debe darse la articulación y orden estructural entre los sistemas productivo, educativo y de investigación y desarrollo, lo cual se diseña en el nivel meso, se operacionaliza en el nivel micro, y es gracias a las condiciones adecuadas de los niveles macro y meta en donde es posible las acciones conjuntas de los dos anteriores niveles”

Este enfoque pone en el centro al conocimiento como un valor añadido fundamental para la competitividad de las organizaciones. Bernal-Torres et al. (2016b), explican que la competitividad empresarial está dada por actividades de gestión del conocimiento; mientras que por su parte Espinoza y Díaz (2019b) afirman que la gestión del conocimiento es la fuente principal para que una empresa pueda mantenerse vigente en el tiempo generando ventajas competitivas.

2. MÉTODO

La metodología del presente trabajo se determinó en función de los objetivos de la investigación. El tipo de investigación es descriptiva y correlacional. En cuanto a su temporalidad, el estudio es transversal y no experimental ya que implicó una medición en el tiempo que sirvió para analizar de manera precisa la situación actual de las variables de estudio y sus dimensiones. La recopilación de la información se realizó en el mes de febrero del año 2022 a través de la técnica de la encuesta, con la finalidad de diagnosticar y conocer la relación de la competitividad y la gestión del conocimiento en el clúster del mezcal duranguense, de acuerdo con la perspectiva de todos los miembros activos del clúster de mezcal.

El instrumento empleado para la valoración de la gestión del conocimiento y la competitividad del clúster del mezcal está basado en los aportes de autores en las dos diferentes líneas de investigación, se conjuntaron los reactivos o ítems de ambas variables y se agregó un apartado inicial de 7 preguntas para las variables sociodemográficas que se definieron.

Para el caso de la gestión del conocimiento, se consideró el instrumento diseñado por Mul et al. (2013) para conocer las actividades de gestión del conocimiento y los factores organizativos que la influyen, del cual, se tomaron los primeros 43 reactivos, los cuales son los correspondientes a la medición y dimensiones de la gestión del conocimiento relacionadas con actividades para la adquisición, almacenamiento, transferencia, aplicación y protección del conocimiento.

En relación con la medición de la variable competitividad se eligió el modelo para la medición de la competitividad en el clúster de muebles del departamento del Atlántico creado por Cómbita y Parra (2016), a partir del cual diseñaron un instrumento y lo validaron a través del análisis estadístico y la participación de expertos. El cuestionario está integrado por 69 reactivos en escala Likert distribuido en 6 dimensiones; innovación, gestión económica, gestión comercial, gestión productiva, gestión del clúster y gestión organizacional.

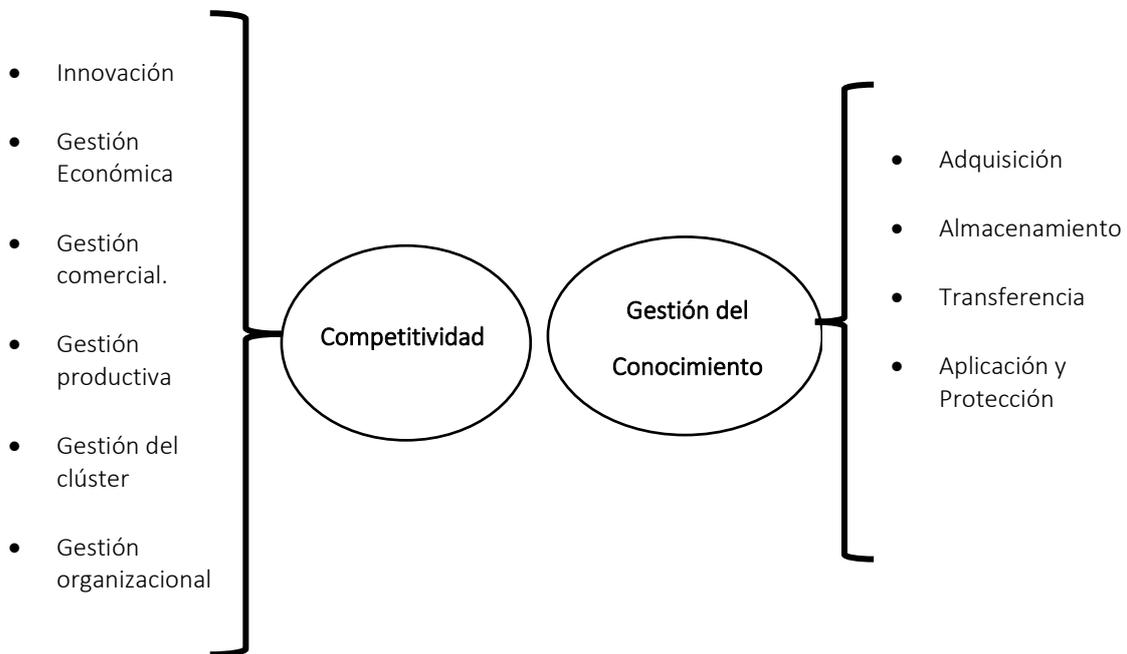
El instrumento final se aplicó a 33 participantes del clúster, este número de participantes se determinó por muestreo por conveniencia. En la actualidad el clúster se encuentra integrado por 6 colaboradores de la estructura de la organización como tal y 30 asociados activos. La intención era aplicar los instrumentos a la población total, es decir un censo, sin embargo, dos colaboradores de la estructura del clúster y un socio no pudieron responder por cuestiones que definieron como personales.

Para dar respuesta al objetivo de la investigación en relación con el diagnóstico de las variables de estudio, se utilizó la estadística descriptiva, determinando las medias de las percepciones en relación con la escala utilizada en la encuesta, así mismo, se obtuvo las principales características de los encuestados a través de frecuencias y descriptivos. Para conocer la relación de las variables, se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Pearson, que, según Roy et al. (2019) es un indicador usado para describir cuantitativamente la fuerza y dirección de la relación entre dos variables cuantitativas de distribución normal y ayuda a determinar la tendencia de dos variables a ir juntas, a lo que también se le denomina covarianza.

El planteamiento metodológico de la investigación nos muestra un modelo hipotetizado de las variables de estudio, el cual se describe en la figura 1.

Figura 1

Modelo hipotetizado de las variables de estudio



3. RESULTADOS

Una vez procesados los datos en el programa estadístico SPSS versión 26, primeramente, se realizó la prueba estadística de consistencia interna del Alfa de Cronbach para validar la fiabilidad del instrumento utilizado. En este sentido, para todo el instrumento aplicado en el presente estudio, se obtuvo un alfa de .966 y que de acuerdo con Carrasco y León (2017) cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1, mayor es la consistencia interna de los ítems analizados.

Ya validado el cuestionario, se procedió a la caracterización de la muestra de las empresas y colaboradores del clúster participantes en el estudio, mediante el análisis de las variables sociodemográficas. Lo primero fue clasificar a los participantes que respondieron el cuestionario por la parte de la cadena productiva a la que pertenecen sus empresas dedicadas al mezcal y / o bien a la estructura organizacional del clúster.

La tabla 1 muestra la actividad de la cadena productiva del mezcal a la que se dedica el representante de la empresa encuestada. En el clúster la mayoría de los asociados son comercializadores y productores de mezcal, por ello, se visualiza heterogeneidad en la cantidad de encuestas respondidas por cada uno de los representantes de la cadena productiva del mezcal. Más de la mitad de los instrumentos fueron respondidos por comercializadores y productores de mezcal. Además, es importante aclarar que se contó con la participación de empleados del clúster del mezcal que no forman parte de la cadena productiva como tal.

Tabla 1*Actividad de la cadena productiva del mezcal a que se dedica la empresa*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Productor de agave	5	15.2	15.2	15.2
Productor de mezcal	10	30.3	30.3	45.5
Comercializador	12	36.4	36.4	81.8
Estructura organizativa del clúster	3	9.1	9.1	90.9
Envasadores	1	3.0	3.0	93.9
Otro	2	6.1	6.1	100.0
Total	33	100.0	100.0	

Por su parte, la tabla 2 describe la distribución de los puestos de los miembros del clúster de mezcal encuestados, donde se puede observar que más de la mitad de los participantes son dueños de las empresas que se dedican a alguna parte de la cadena productiva del mezcal, seguidos de participantes que poseen puestos directivos para las empresas en las que laboran y se contó también con la respuesta de colaboradores de la estructura del clúster que no tienen sus propias empresas dedicadas al sector mezcalero.

Tabla 2*Puestos que desempeñan en la empresa perteneciente al clúster del mezcal*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Dueño	17	51.5	51.5	51.5
Gerente	6	18.2	18.2	69.7
Administrador	4	12.1	12.1	81.8
Representante de ventas	1	3.0	3.0	84.8
Representante del clúster	5	15.2	15.2	100.0
Total	33	100.0	100.0	

En relación con el género de los encuestados, fue posible visualizar que la representación de los asociados del clúster del mezcal es en su mayoría del género masculino. Por cada 3 representantes hombres, hay una mujer.

Tabla 3

Género de los participantes en el clúster del mezcal duranguense.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hombre	25	75.8	75.8	75.8
Mujer	8	24.2	24.2	100.0
Total	33	100.0	100.0	

La tabla 4 muestra la escolaridad de los encuestados, destacando que el mayor porcentaje de escolaridad lo tuvieron miembros del clúster que tienen estudios de educación superior. El resto afirmaron tener títulos de técnicos, preparatoria y carrera trunca. Los resultados se describen en la tabla 4.

Tabla 4

Escolaridad de los encuestados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Preparatoria	1	3.0	3.0	3.0
Licenciatura	14	42.4	42.4	45.5
Carrera trunca	9	27.3	27.3	72.7
Posgrado	8	24.2	24.2	97.0
Otro	1	3.0	3.0	100.0
Total	33	100.0	100.0	

Respecto a la antigüedad de las empresas pertenecientes al clúster, la tabla 5 muestra las frecuencias de los rangos de edad de antigüedad de las empresas. La mayoría de ellas, tienen entre 1 y 10 años de vida; una sola empresa tiene más de 15 años en operación. Esta información es coincidente con el auge del mezcal en los últimos años y la creación de emprendimientos relacionados con el sector mezcalero en estados como Durango.

Tabla 5

Antigüedad de la empresa dentro del clúster

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Menos de 1 año	3	9.1	9.1	9.1
1 a 5 años	14	42.4	42.4	51.5
6 a 10 años	12	36.4	36.4	87.9
11 a 15 años	3	9.1	9.1	97.0
Más de 15 años	1	3.0	3.0	100.0
Total	33	100.0	100.0	

Para dar respuesta al objetivo de la presente investigación, el cual consiste en diagnosticar la gestión del conocimiento y la competitividad del clúster de mezcal de Durango México, se obtuvieron los estadísticos descriptivos de cada una de las variables y sus dimensiones.

La tabla 6 muestra las medias de cada una de las variables y sus respectivas dimensiones, donde se puede observar que la dimensión con un promedio menor en relación con la escala utilizada en el instrumento de medición de la gestión del conocimiento es la aplicación y protección del conocimiento, seguida de la transferencia teniendo un promedio de 3.7359 y 3.8182 respectivamente. Por otra parte, en cuanto a la competitividad las dimensiones más bajas fueron la gestión productiva, la innovación y la gestión económica del clúster, teniendo un promedio de 3.3526 de acuerdo con la escala utilizada. Cabe señalar que en general, las variables y sus dimensiones cuentan con una percepción aceptable, sin embargo, las medias más bajas se han tomado como las áreas de oportunidad.

Tabla 6*Estadísticos descriptivos de las variables de estudio y sus dimensiones*

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar
Gestión del Conocimiento	33	2.42	5.00	3.8358	.52164
Almacenamiento	33	2.07	5.00	3.8745	.58413
Aplicación y Protección	33	1.71	5.00	3.7359	.67586
Adquisición	33	3.00	5.00	3.8601	.50678
Transferencia	33	2.67	5.00	3.8182	.59565
Competitividad	33	2.65	4.42	3.4976	.46366
Innovación	33	2.31	4.46	3.3193	.60756
Gestión Productiva	33	2.00	4.45	3.2397	.62894
Gestión Económica	33	2.69	5.00	3.4988	.57664
Gestión Comercial	33	2.67	5.00	3.8923	.54255
Gestión del Clúster	33	2.55	5.00	3.6281	.56241
Gestión Organizacional	33	2.08	5.00	3.5101	.69120
Muestra Válida.	33				

Finalmente, para conocer la relación existente entre la gestión del conocimiento y la competitividad del clúster del mezcal duranguense, se calculó el coeficiente de correlación de Rho de Pearson. La tabla 7 muestra los resultados de la correlación de las variables, donde se puede observar que la gestión del conocimiento presenta una correlación positiva significativa de .714 con la competitividad del clúster de mezcal de Durango México.

Tabla 7*Correlación de las variables de estudio*

	Gestión del conocimiento	Competitividad
Gestión del conocimiento	1	.714**
Competitividad	.714**	1

** . La correlación es significativa al nivel 0.01 (2 colas).

4. DISCUSIÓN

Después de la interpretación de los resultados se procede a la discusión de estos a partir del objetivo general de la investigación, el cual fue diagnosticar la gestión del conocimiento y la competitividad del clúster del mezcal y posteriormente determinar la relación entre ambas variables. Se comprueba que existe una correlación positiva en entre la gestión del conocimiento y la competitividad.

Entre la literatura que sustenta una correlación positiva entre las variables de este estudio se encuentran trabajos realizados en sectores o industrias específicos. En un principio el aporte se orientó a afirmar que la gestión del conocimiento era un medio para el logro de los objetivos estratégicos de la organización y por tanto mejoraba los resultados organizacionales, tal como lo expuso Bedoya (2015) retomando lo propuesto por Davenport (1999).

Mientras que en el presente trabajo se reafirma esta aportación al encontrar que, de las dimensiones de la competitividad evaluadas, la que presenta un mayor valor positivo cercano a uno es la gestión organizativa con respecto a su relación con la gestión del conocimiento.

Otra variedad de estudios en los que se ha demostrado la relación entre la gestión del conocimiento y la competitividad han tomado como objeto de estudio las micro, pequeñas y medianas empresas. Estos trabajos señalan que algunos indicadores clave que inciden en la competitividad de las pymes son externos “los que tienen que ver con el entorno de los negocios, la tecnología e innovación, la calidad, la gestión de los recursos humanos, las capacidades directivas en el uso de nuevas herramientas de gestión, la internacionalización y el financiamiento como fuente necesaria para su permanencia”, tal como lo plantea Larios en 2016.

Es entonces que el común denominador entre los resultados de los trabajos descritos en el párrafo anterior y los obtenidos en esta investigación es el elemento de la innovación como una determinante de la competitividad, sin embargo en cuanto al resto de los factores externos que proponen como detonadores de ésta, la gestión del conocimiento se expone de forma implícita en el uso de la tecnología para la gestión de la información y en las capacidades directivas para emplear nuevas herramientas de gestión. Sin embargo, no se mide directa y explícitamente el efecto de la gestión del conocimiento en la competitividad.

No obstante, autores como Marulanda et al. (2013), argumentan que la gestión del conocimiento es prioritaria para la innovación de productos y procesos, así como la mejora de la toma de decisiones ejecutivas y la adaptación y renovación de las mipymes ante entornos tan cambiantes como los actuales. Estos trabajos enfatizan nuevamente a la innovación como elemento base de la competitividad y plantean que aquellas empresas de tamaño pequeño que no logren ser competitivas no logran sobrevivir.

Otros autores como Galvis y Sánchez (2014) citados por Benavides y Pedraza (2017, p. 181) permiten evidenciar con mayor precisión el impacto de la gestión del conocimiento y la competitividad, al considerar la primera como un elemento esencial para el mejoramiento, la innovación y la generación de ventajas competitivas sostenibles.

Lo anterior permite corroborar la validez de los resultados de este trabajo ya que las empresas que forman parte del clúster del mezcal duranguense son en su mayoría de tamaño micro y pequeño y es posible visualizar en los cálculos del diagnóstico de las variables tanto de gestión del conocimiento como de la competitividad que existen áreas de oportunidad significativas para mejorar su gestión.

Cuestiones como la gestión financiera, los procesos de innovación y producción son dimensiones que representan debilidades para incrementar la competitividad del clúster, pero que de acuerdo con los resultados de la relación existente entre las variables de estudio, sería posible implementar desde el proceso de gestión del conocimiento estrategias y acciones para elevar sus niveles.

En cuanto a trabajos donde el objeto de estudio son clústeres o aglomeraciones y no sólo empresas de cierto giro o sector aisladas, Arteche (2016) confirma la existencia de una relación entre la gestión del conocimiento y la competitividad al comprobar que los clústeres generan valor, ventajas competitivas y conocimiento al enfocarse en desarrollar sus activos intangibles.

Asimismo, en relación con el sector agrícola, Staiger-Rivas, et al. (2014) en el diseño de intervenciones de gestión del conocimiento en la investigación agrícola para el desarrollo, concluyeron que fomentar la gestión del conocimiento en aglomeraciones contribuye al fortalecimiento institucional y mejora la relación entre socios.

También Baltazar y Velázquez (2018) encontraron a través de un estudio cuantitativo para medir el impacto de la gestión del conocimiento en la competitividad del sector aeronáutico en Querétaro, México, una relación moderada entre ambas variables, haciendo énfasis en limitaciones del proceso de gestión del conocimiento por el tipo de estructura corporativa de las empresas muestra y las restricciones de propiedad intelectual e industrial.

En resumen, es posible afirmar la existencia de una relación positiva entre la gestión del conocimiento y la competitividad. La literatura actual aplicada y analizada en diferentes contextos, objetos de estudio y varios métodos como ya se visualizó, permite reconocer a la gestión del conocimiento como un activo intangible que las organizaciones podrían explotar y como consecuencia gestionar desde el liderazgo y la ejecución estratégica para incrementar su competitividad.

En el futuro sería interesante profundizar en la medición de la relación de la gestión del conocimiento desde la investigación acción proponiéndola como el eje rector de las estrategias de una organización para visualizar si el cambio en la competitividad resultara realmente significativo. En el caso particular del clúster del mezcal la gestión organizacional es compleja pues los socios consideran prioritarios los aspectos comerciales por encima del liderazgo y la administración. Hace falta la generación de una cultura entorno a la importancia de la gestión del conocimiento en organizaciones tipo clúster y en general en el ámbito empresarial.

5. CONCLUSIÓN

En síntesis, de acuerdo con los resultados entre las variables de estudio, existe una correlación positiva entre la gestión del conocimiento y la competitividad, según los miembros que integran el clúster del mezcal de Durango, lo cual implica que, a mayor gestión del conocimiento, mejor será la competitividad del clúster.

De las dimensiones que conforman la gestión del conocimiento, la aplicación y la protección de este fueron la de más baja percepción entre los miembros del clúster. Sin embargo, las tres dimensiones restantes (almacenamiento, adquisición y transferencia) tuvieron medias de percepción similares, lo cual indica que existen áreas de oportunidad desde la administración de la organización para incrementar y mejorar la gestión del conocimiento.

Por tanto, se propone que se formulen estrategias conjuntas para compartir información, almacenarla y adquirirla formalmente involucrando a todas las partes que conforman en este caso específico el clúster del mezcal, uno

de los beneficios por mencionar alguno, es que posibilita aprovechar intereses comunes de los socios para conocer las capacidades individuales y organizacionales de todos y que así los aportes sean colaborativos.

En cuanto a la competitividad, las medias de percepción por los participantes fueron menores y las dimensiones más bajas resultaron la innovación, la gestión productiva, económica y organizacional de la aglomeración. Una de las posibles explicaciones tiene que ver con la fase de madurez en que se encuentra el clúster del mezcal, pues no permanecerá estático en su etapa inicial de vida, sino que con una adecuada gestión, transitará diversos hechos en el tiempo que harán que evolucione de una etapa a otra tanto de forma natural y espontánea, así como por inducción e implementación de acciones deliberadas e intencionadas.

Finalmente, en cuanto a la relación entre las dos variables de este trabajo, la mayoría de los estudios impulsan como futuras líneas de investigación que se realicen trabajos con los sistemas de gestión del conocimiento y su relación con los sistemas de gestión y organización para fortalecer las ventajas competitivas de las organizaciones; y que se incluya profundizar la medición de la relación de la gestión del conocimiento y la competitividad a través de indicadores como: rentabilidad relativa, nivel de costo, participación de mercado, generación de nuevos productos o servicios, tiempos de producción y lealtad de los compradores.

Así, en lo que respecta a este estudio si bien se confirma la relación positiva entre la gestión del conocimiento y la competitividad, los resultados no pueden ser generalizados a otros sectores mezcaleros, pero si son válidos para el clúster en su totalidad, enfatizando que existe una importante cantidad de instrumentos y mediciones tanto de competitividad y gestión del conocimiento por lo que el contexto juega un papel importante en los resultados de este trabajo.

Conflicto de intereses / Competing interests:

Los autores declaran que no incurren en conflictos de intereses.

Rol de los autores / Authors Roles:

Karla Talamantes: Conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, administración del proyecto, recursos, software, supervisión, validación, visualización, escritura -preparación del borrador original, escritura -revisar & edición.

Francisco Villarreal-Solís: Conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, validación, visualización, escritura -preparación del borrador original, escritura -revisar & edición.

Rosalío Tortolero-Portugal: Conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, validación, visualización, escritura -preparación del borrador original, escritura -revisar & edición.

Fuentes de financiamiento / Funding:

Los autores declaran que no recibieron un fondo específico para esta investigación.

Aspectos éticos / legales; Ethics / legals:

Los autores declaran no haber incurrido en aspectos antiéticos, ni haber omitido aspectos legales en la realización de la investigación.

REFERENCIAS

Ahumada Tello, E., Tovar Zamora, R.M., Perusquia Velasco, J.M., y Zárate Cornejo, R.E. (2018). Gestión de conocimiento en la competitividad del sector TI. El caso de la región de Tijuana – San Diego. *Sotavento M.B.A.* (29), 30-40. DOI:<https://doi.org/10.18601/01233734.n29.04>.



- Alvarez, G. (2020). La gestión del conocimiento como generador de ventaja competitiva en organizaciones educativas. *Revista Científica*, 5 (17), 205-220. DOI:<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.17.10.205-220>
- Arteche, M. (2016). Los clústeres y la gerencia del conocimiento (GC). *Cooperar y competir. Educar*, 54 (1), 185 – 203.
- Baltazar, L., y Velázquez, P. (2018). La gestión del conocimiento y sus implicaciones en la competitividad de las empresas del sector aeronáutico en Querétaro, México. *Revista Administración y Organizaciones*, 21 (40), 29-50. <https://rayo.xoc.uam.mx/index.php/Rayo/article/view/17>
- Bedoya, C. (2015). Gestión del conocimiento en el tercer sector: de la competitividad a la eficiencia organizacional. *Entramado*. 11 (2), 94-111. DOI 10.18041/entramado.2015v11n2.22224
- Benavides, M., y Pedraza, X. (2018). La gestión del conocimiento y su aporte a la competitividad en las organizaciones: revisión sistemática de literatura. *SIGNOS*, 10 (2), 175-191. DOI: <https://doi.org/10.15332/s2145-1389.2018.0002.10>
- Bernal-Torres, C., Aguilera, C., Henao-Cálad, M., & Frost, J. (2016a,b). Gestión del conocimiento y actividad empresarial en Colombia. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 12(1), 126-138. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28046365010>
- Bhawsar, P. y Chattopadhyay, U. (2015). Competitiveness: Review, Reflections and Directions. *Global Business Review*, 16 (4), 665 – 679. <https://doi.org/10.1177/0972150915811115>
- Carrasco Escalante, J.C; León Balderrama, J. (2017). Capacidad de absorción y competitividad en el cultivo de camarón del municipio de Ahome, Sinaloa. Estudios sociales. *Revista de alimentación contemporánea y desarrollo regional*, 27 (50). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41751187016>
- Cómbita, J., y Parra, K. (2016). *Modelo para la medición de la competitividad en el clúster de muebles del departamento del Atlántico*. [Tesis para obtener el grado de Ingeniería, Universidad de la Costa, CUC]. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/374/1140860203-1143432311.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Davenport, T. (1999). *Knowledge management and the broad firm: Strategy, advantage, and performance*. En: Liebowitz, J. Knowledge Management Handbook. Boca Raton: CRC Press, 2-11.
- Espinoza, S., & Díaz, Y. (2019a,b). Gestión del Conocimiento y su Aplicación en una Empresa de Servicio Gastronómico Peruana para su Internacionalización, 2019. *Iberoamerican Business Journal*, 3(1), 42-48. <https://doi.org/10.22451/5817.ibj2019.vol3.1.11026>
- García, F., Flores, A., Solís, S y Rinconada, F. (2019). Eficiencia colectiva en el clúster del sector autopartes en Matamoros, Tamaulipas, México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24 (88), 1119-1135.
- García, E. (2017). *Retos y oportunidades en el desarrollo de clústers de agricultura protegida en México* [Tesis Doctoral] Universidad Autónoma de Chapingo, Estado de México.
- Galvis, E., y Sánchez, M. (2014). Revisión sistemática de literatura sobre procesos de gestión del conocimiento. *Revista Teconología Informática*, 13 (37), 45-67.
- Larios, E. (2016). La gestión de la competitividad en la mipymes Mexicana: diagnóstico empírico desde la gestión del conocimiento. *Revista de Administración de Unimep*, 14 (2,) 177-209.

- Marulanda, C., López, C., y Mejía, M. (2013). Análisis de la gestión del conocimiento en pymes de Colombia. *Revista virtual católica del norte*, (38), 158- 170.
- Mul, J., Mercado, L., y Ojeda, R. (2013). *Propuesta de un instrumento para conocer las actividades de gestión del conocimiento y los factores organizativos que la influyen*. XVIII Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática. México, D.F.
- Nieves, Y., y León, M. (2001). La gestión del conocimiento: una nueva perspectiva en la gerencia de las organizaciones. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 9 (2), 121-126.
- Noussan, R. (2021). *Las etapas de evolución de un cluster y el ciclo de vida organizacional. análisis de caso*. X Congreso de Administración del Centro de la República. VI Congreso de Ciencias Económicas del Centro de la República. VII Encuentro Internacional de Administración del Centro de la República. Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales | Escuela de Ciencias Económicas | Secretaría de Internacionalización UNVM, Villa María.
- Rosas, I., Colmenero, A., Naranjo, N., Rodriguez, J. (2013). El mezcal de Durango, México. *Vidsupra*, 5 (2), 113-117.
https://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/123456789/20722/1/5_imelda%20rosas_mezcal.pdf
- Staiger-Rivas S; Alvarez S; Arana JA; Howland F; Cunha F; Valencia B; Muñoz LA; Feijóo K. (2014). *Diseño de intervenciones de gestión de conocimiento en la investigación agrícola para el desarrollo: Metodología, experiencias y lecciones aprendidas*. *Knowledge Management for Development Journal*, 10(1), 36-51.
<http://journal.km4dev.org/journal/index.php/km4dj/article/viewFile/180/273>
- Yániz, J., y González, G. (2017). Marco teórico de la gestión del conocimiento. *Cuadernos de Estrategia*, (194), 27-70.