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| **PALABRAS CLAVE**  asociatividad, competitividad, estrategia, microproducción. |  | **RESUMEN.** La presente investigación tuvo como objetivo identificar las percepciones de los microproductores de arroz respecto a la estrategia de asociatividad, para mejorar la competitividad de su producción en el distrito de Lambayeque, Perú. El estudio fue de tipo correlacional, no experimental, con enfoque cuantitativo de corte transversal. La población de estudio estuvo conformada por 80 microproductores de cultivo de arroz, se aplicó una encuesta de escala de Likert, uno por variable de estudio, los que fueron sometidos a juicio de expertos y a una prueba de confiabilidad de probada con Alpha de Cronbach (0.88). Los resultados evidencian que los productores perciben como positiva y se muestran accesibles a asociarse para potenciar su actividad productiva y lograr una mejor competitividad en su mercado. |
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| **PALAVRAS-CHAVE**  associatividade, competitividade, estratégia, microprodução. |  | **RESUMO.** O objetivo desta pesquisa foi identificar as percepções dos microprodutores de arroz sobre a estratégia associativa, para melhorar a competitividade de sua produção no distrito de Lambayeque, Peru. O estudo foi correlacional, não experimental, com abordagem quantitativa de corte transversal. A população do estudo foi composta por 80 microprodutores da cultura do arroz, foi aplicada uma escala Likert, uma por variável de estudo, que foram submetidas a julgamento de especialistas e a um teste de confiabilidade comprovado com Alfa de Cronbach (0,88). Os resultados mostram que os produtores percebem como positivo e estão acessíveis para associar-se para potencializar sua atividade produtiva e obter melhor competitividade em seu mercado. |

1. **INTRODUCCIÓN**

La asociatividad permite lograr altos niveles en la competitividad. En el caso de grandes empresas, el trabajo se caracteriza por tener una autonomía de sus integrantes, ya que al participar de manera voluntaria se busca lograr un objetivo común (Chávez, 2019). La promoción, coordinación, concentración y validación depende en gran medida de los involucrados en el proceso asociativo. Es así, que la asociatividad se presenta como una estrategia más efectiva para el desarrollo de MYPES (Sisa, 2020).

Bernal et al. (2019) mencionan que la asociatividad es el eje de estrategias como: alianzas estratégicas, formación de cadenas productivas, minicadenas productivas, distritos industriales, núcleos empresariales, redes de servicio, pools de compra, grupos de exportación, consorcios, consorcios unión temporal, redes de cooperación, articulación comercial, *joint venture*, franquicias, maquilas, benchamarking, entre otros.

En el sector agrícola, Figueroa y Saavedra (2020) señalan que las formas de asociarse de los pequeños productores de un país, permiten mejorar su competitividad e inserción en los mercados tantos nacionales e internacionales, ya que una pequeña extensión de tierras resulta poco rentable. La asociatividad puede favorecer la producción a niveles internacionales propiciando incluso la exportación de sus productos, generando importantes mejoras en su nivel competitivo (MINCETUR, 2013).

Dini (1996) señala que el concepto de asociatividad recoge la forma más sofisticada y avanzada del llamado proceso de integración empresarial, que en un sentido más amplio se define como el proceso de cooperación entre empresas independientes. La asociatividad se basa en la complementación de recursos entre diferentes firmas relacionadas y orientadas al logro de ventajas competitivas que no podrían ser alcanzadas en forma individual (Parrales-Reyes et al., 2022). Entonces, esta estrategia ha permitido la estructuración de organizaciones colectivas que utilizan las empresas para enfrentar el proceso de globalización desde lo local (Sencios y Lozano, 2021). Al hacer uso de esta estrategia, la actividad empresarial se realiza en el marco de redes formales e informales, relaciones y determinados eslabonamientos productivos con proveedores, clientes y mercados diversos, reflejando experiencias de desarrollo local, tal como lo plantea Valdez (2007) al señalar que la política de desarrollo se fundamenta en el papel central de los actores locales, los cuales se organizan formando redes que sirven de instrumento para estimular el conocimiento y aprendizaje sobre la dinámica del sistema productivo y las instituciones (Vázquez, 2005; Alfaro, 2020).

Para Velaochaga (2021) la asociatividad es una estrategia para alcanzar la competitividad. La microproducción agrícola no es ajena a esta situación:

…en el caso del arroz, es que la gran mayoría de los productores son pequeños y medianos, entonces el pequeño tiene menos posibilidades en cuanto a la comercialización, o a los créditos y la adquisición de maquinaria. Lo recomendable es que se asocien y que haya grupos de agricultores porque pueden ganar de varias formas, es más fácil conseguir un crédito asociativo que un crédito individual, el poder de negociación de un productor pequeño es inferior al poder que puede tener una asociación, también se comparten los riesgos de la producción agropecuaria entre todos los asociados y se mejora la calidad de vida (González, 2018a, p.23).

Es así que la situación problemática motivó la investigación que busca conocer cómo la asociatividad de los microproductores conlleva a reducir al mínimo los riesgos en su producción, aprovechando al máximo las oportunidades al establecer la asociatividad que les permita ser más competentes, frente a los agentes de los mercados nacionales e internacionales, mejorando de esta manera la competitividad de sus productos con otros (Peña y Vélez, 2020). Y a la vez elevado un nivel de confianza entre los integrantes del grupo, con el propósito de implementar acuerdos que establezcan y contengan el cumplimiento de los objetivos en común y así de esta manera poder llegar a soluciones favorables mutuas.

1. **MÉTODO**

El presente estudio fue de tipo descriptivo-propositivo. Corresponde a un diseño no experimental transversal. Además, tuvo un enfoque cuantitativo.

**Unidad de análisis y población de estudio**

La unidad de análisis es el micro productor de cultivo de arroz en el distrito de Lambayeque, Perú. La población la constituye la totalidad de micro productores con plantaciones de una extensión desde 0 a 5 hectáreas. El muestreo fue no probabilístico de tipo intencional (Hernández-Ávila y Escobar, 2019), quedando un total de 80 microproductores.

**Técnicas e instrumentos**

Se construyó 2 instrumentos buscando cuantificar las percepciones de la muestra respecto a cada variable, estos fueron construidos a partir de una revisión teórica de las variables y sus respectivas dimensiones, para la validación los instrumentos fueron sometidos a juicio de expertos.

Además, se validó su consistencia con la prueba de Alpha de Cronbach, hallando un coeficiente de confiabilidad de 0.850 para la variable asociatividad y un coeficiente de confiabilidad de 0.750 para la variable competitividad.

1. **RESULTADOS**

**Tabla 1**

*Percepción de los microproductores de arroz respecto a la voluntad de asociatividad.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **COOPERACION** | | |
| **NIVEL** | **MICROPRODUCTORES** | **%** |
| Totalmente en desacuerdo | 4 | 5% |
| En desacuerdo | 2 | 2.5% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 12 | 15% |
| De acuerdo | 36 | 45% |
| Totalmente de acuerdo | 26 | 32.5% |
| **TOTAL** | 80 | 100% |

Un buen porcentaje de la muestra expresa que poseen la voluntad de aplicar la asociatividad entre microproductores, ya que están de acuerdo con que esta estrategia les permitirá alcanzar competitividad en su producción. La cooperación permite que los micro productores al unirse de forma consciente se lograra obtener una mejor competitividad en su producción de cultivo de arroz. Un bajo porcentaje indica que prefiere trabajar de forma individual.

**Tabla 2**

*Percepción de los microproductores de arroz respecto al desarrollo territorial*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DESARROLLO TERRITORIAL** | | |
| **NIVEL** | **MICROPRODUCTORES** | **%** |
| Totalmente en desacuerdo | 3 | 3.75% |
| En desacuerdo | 4 | 5% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 11 | 13.75% |
| De acuerdo | 42 | 52.5% |
| Totalmente de acuerdo | 20 | 25% |
| TOTAL | 80 | 100% |

Los microproductores se muestran totalmente de acuerdo respecto a que el factor más importante para la competitividad de su producción, producto de la asociatividad, es la competitividad territorial, mayores hectáreas de cultivo les permitiría generar una mejor producción, logrando obtener mayores cuotas de mercado frente a sus competidores, además su producción alcanzaría una sostenibilidad.

**Tabla 3**

*Percepción de los microproductores de arroz respecto a la dimensión mejora de productos*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **MEJORAS DE PRODUCTOS** | | |
| **NIVEL** | **MICROPRODUCTORES** | **%** |
| Totalmente en desacuerdo | - | - |
| En desacuerdo | - | - |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | - | - |
| De acuerdo | 43 | 53.75% |
| Totalmente de acuerdo | 37 | 46.25% |
| **TOTAL** | 80 | 100% |

Respecto a criterios de efectividad y la eficiencia, los microproductores afirman que la asociatividad permitiría reforzar los mecanismos internos para responder a las contingencias y las demandas de nuevos y futuros clientes. Esto incluso repercutirá en una mejora de calidad de su producto, se emplearían menos recursos en los procesos productivos generando eficiencia en sus actividades.

**Tabla 4**

*Percepción de los microproductores de arroz respecto al acceso a la tecnología*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ACCESO A TECNOLOGÍA** | | |
| **NIVEL** | **MICROPRODUCTORES** | **%** |
| Totalmente en desacuerdo | - |  |
| En desacuerdo | - |  |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 10 | 12.5% |
| De acuerdo | 30 | 37.5% |
| Totalmente de acuerdo | 40 | 50% |
| **TOTAL** | 80 | 100% |

Se muestra que el acceso a la tecnología permitirá modificar el entorno y satisfacer las necesidades, conduciendo de esta manera ser más competitivos. La asociatividad podría generar mayores oportunidades de obtener colectivamente, herramientas tecnológicas que impulsen la producción de arroz. La tecnología resulta un factor productivo que impulsa la competitividad de los cultivos frente a los competidores.

**Tabla 5**

*Percepción de los microproductores de arroz respecto a las capacitaciones*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CAPACITACIONES** | | |
| **NIVEL** | **MICROPRODUCTORES** | **%** |
| Totalmente en desacuerdo | - |  |
| En desacuerdo | - |  |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 5 | 4% |
| De acuerdo | 35 | 43.75% |
| Totalmente de acuerdo | 40 | 50% |
| **TOTAL** | 80 | 100% |

La muestra está de acuerdo que el acceso a capacitaciones permite fortalecer y mejorar los conocimientos de los micro productores, dotarlos de herramientas que les permita tener una mejor producción en sus productos. Esto se vincula con la obtención de tecnología productiva, el conocimiento permitirá el máximo aprovechamiento de estas herramientas, del mismo modo el conocimiento de forma colectiva generará sinergias entre los productores (Rodriguez y Villar, 2021).

**Tabla 6**

*Percepción de los microproductores de arroz respecto al financiamiento*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **FINANCIAMIENTO** | | |
| **NIVEL** | **MICROPRODUCTORES** | **%** |
| Totalmente en desacuerdo | - | - |
| En desacuerdo | - | - |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | - | - |
| De acuerdo | 40 | 50% |
| Totalmente de acuerdo | 40 | 50% |
| **TOTAL** | 80 | 100% |

Se muestra que el financiamiento es importante para el desarrollo económico, ya que permite acceder a insumos, para llevar a cabo la actividad productiva, a fin de ser más competitivo. Sin recursos financieros los productores se encuentran limitados en todos sus procesos productivos y por ende en su competitividad, la necesidad de financiamiento es otra razón por la que la estrategia de asociatividad se muestra como atractiva.

1. **DISCUSIÓN**

Esta investigación tuvo como propósito describir las percepciones ante una estragia de asociatividad para que los microproductores de arroz mejoren la competitividad en su producción, sobre todo se pretendió darles a conocer que, si se unen y trabajan de manera conjunta, lograran ser competitivos, formando una asociatividad. Es así que los resultados obtenidos de este informe de investigación muestran que los microproductores de cultivo de arroz, argumentan que existe una buena aceptación de formar una asociatividad y así mejorar su competitividad en su producción.

Podemos ver que dichos resultados están dentro de los límites de otros estudios similares como: Gonzales (2018b) en su estudio realizado en artesanos, concluye que formando una asociación, pueden incrementar su calidad de vida en el trabajo directa y significativamente, satisfacer la demanda del mercado de tal manera que las ayudaría a crecer individualmente, mejoras en su producción, aumento de ventas, reducción de costos, mejorar su proceso logístico, cadena de valor, mejorar servicios básicos, ingresos, entre otros. Igualmente, Velaochaga (2021) determina como efectiva la asociatividad en productores de mandarina, generando beneficios notables a su cadena y su rentabilidad.

Así mismo Guerrero (2019) realizó una investigación a los productores de pimiento piquillo, hallando que los productores tienen capacidades e incentivos en los cuales les permitiría asociarse y llegar a ser altamente competitivos.

De igual manera, Aiquipa (2022) obtuvo como resultado que formar una asociatividad es una alternativa para mejorar la competitividad en la producción de ovino, al generar mejores capacidades que les permitirán adaptarse al mercado.

Finalmente, Rodríguez y Villar (2022) analizan estrategias empleadas por productores de café de Cajamarca, determinando que estar asociado impulsa el desarrollo de la cadena productiva. Permitiendo mejoras en los sus diversos procesos (provisión, transformación y comercialización)mediante estrategias y un buen trabajo en equipo.

1. **CONCLUSIONES**

Los micro productores de cultivo de arroz en el distrito de Lambayeque muestran predisposición y coluntad en formar una asociatividad, a través de esta pueden agruparse en colectividades de tamaño variable, para mejorar la gestión y la competitividad, reducir costos de adquisición, proveer y gestionar servicios como la asistencia técnica productiva, compra de insumos a precios considerables, tener acceso al financiamiento, asistencia técnica, capacitación entre otros para convivir, resolver problemas y defenderse frente amenazas reales o potenciales.

La teoría del capital social permitió determina en gran medida la capacidad de cooperación entre los miembros de la comunidad que engloba aspectos de la vida social, como las redes sociales, normas y confianza mutua, las cuales son formas más efectivas de alcanzar objetivos y metas colectivas de los individuos.

La estrategia entonces es una propuesta viable que ayudaría incrementar el nivel de productividad y mejora de calidad de su producción para poder competir en un mercado globalizado.
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